

Informe Anual
Curso Académico 2022/2023

**FACULTAD DE CIENCIAS DE
LA SALUD**



Aprobado por la Comisión de Gestión de Calidad (15/10/2024), revisado por el Equipo Decanal y posteriormente aprobado en Junta de Facultad de 07/03/2025

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	3
1. OBJETIVOS DE DIRECCIÓN DEL CENTRO	4
2. CALIDAD DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS	6
2.1. Captación de estudiantes, la oferta y demanda de plazas	6
2.2. Desarrollo de las enseñanzas y evaluación de los estudiantes	9
2.3. Prácticas Externas	15
2.4. Movilidad de Estudiantes.....	17
2.5. Perfil de egreso e inserción laboral	18
2.6. Adecuación y normativa de los títulos	21
3. ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTE	22
4. PERSONAL ACADÉMICO Y DE APOYO A LA DOCENCIA	24
4.1. Personal Docente.....	24
4.2. Personal de apoyo a la docencia.....	27
Reflexión sobre los resultados:.....	28
Oportunidades de mejora:.....	28
5. RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS.....	28
6. MECANISMOS DE RECOGIDA DE RESULTADOS PARA EL ANÁLISIS Y LA MEJORA	32
6.1. Análisis de los resultados y mejoras.....	32
6.2. Satisfacción de los distintos colectivos implicados	33
6.3. Atención a las Incidencias académicas, quejas, sugerencias y felicitaciones	36
7. INFORMACIÓN PÚBLICA	39
8. MANTENIMIENTO Y ACTUALIZACIÓN DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD DEL CENTRO	41
9. ANEXOS	43

INTRODUCCIÓN¹

La Facultad de Ciencias de la Salud (FCCS), atendiendo a los procedimientos definidos en su Sistema de Gestión de Calidad (SGC), garantiza que se miden y analizan los resultados del aprendizaje, la gestión y la satisfacción de los grupos de interés, así como cualquier otro resultado que pueda afectar a la mejora. Con el propósito de rendir cuentas a los grupos de interés y a la sociedad en general y, en particular, en cumplimiento con los procedimientos del SGC, se presenta el Informe Anual del Centro, en el que se valoran los resultados del **curso académico 2022/2023**.

En este informe se analizan los datos generales de la Facultad, incluyendo los resultados de los grados y del máster. Las actuaciones e indicadores analizados están relacionados, principalmente, con la organización del Centro y con los criterios y directrices del Programa AUDIT de la ANECA.

El Centro, actualmente, cuenta con la certificación del diseño del SGC a través del Programa AUDIT (certificado en octubre de 2010).

Los títulos que se han impartido en este curso objeto de análisis son:

- Grado en Enfermería: sede en Gran Canaria (GENF (GC)), sede en Lanzarote (GENF (LZ)) y sede en Fuerteventura (GENF (FV)).
- Grado en Fisioterapia (GF)
- Grado en Medicina (GM)
- Máster Universitario en Bioética y Bioderecho (MUBB)

Toda la información del Centro está disponible en la página web (<https://fcs.ulpgc.es>).

En Las Palmas de Gran Canaria, a dd/mm/2024

Fdo: Doña María del Mar Tavío Pérez

Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud

¹ Las referencias que se hacen en el presente informe a las figuras de director, decano, secretario, vicedecano, catedrático, profesor y coordinador o cualquier otro cargo de la ULPGC, así como a la figura de estudiante, en su género masculino se entenderán hechas a sus correspondientes del género femenino.

1. OBJETIVOS DE DIRECCIÓN DEL CENTRO

En este apartado, el Centro rinde cuentas a sus grupos de interés sobre el logro de los objetivos anuales que se había planteado para el curso 2022/2023.

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- *Procedimiento Estratégico para la Elaboración y Actualización de la Política del Centro*
- *Procedimiento de apoyo para la Gestión de No Conformidades*
- *Procedimiento Institucional para la definición, implantación y seguimiento del plan estratégico de la ULPGC*

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (*inputs*):

- Seguimiento de la consecución de los objetivos específicos anuales
- Resultados de satisfacción de los grupos de interés

A continuación, se detalla el resultado de los objetivos específicos, en consecución de la [Política](#) y [objetivos generales](#) del centro, aprobada en Junta de Facultad en 10/03/2023 y alineada con el Plan estratégico de la ULPGC vigente en ese momento en la nueva página web:

1. Desarrollar y realizar el seguimiento de los planes de mejora como consecuencia de la renovación de la acreditación del grado en Fisioterapia y de Enfermería y del seguimiento del grado en Medicina. Realizado
2. Elaborar propuestas finales de memoria de modificación, si las hubiera para las titulaciones de Grado en Fisioterapia, Grado en Enfermería y Grado en Medicina. En proceso
3. Elaborar una propuesta final de memoria de Grado en Terapia Ocupacional y analizar las necesidades para la implantación del título. En proceso
4. Elaborar una propuesta de memoria de máster de investigación que habilite a profesores y estudiantes de Fisioterapia y Enfermería para el doctorado. En proceso
5. Actualizar el sistema de gestión de la calidad de la FCCS tanto el Manual del Sistema de Garantía de Calidad (MSGC) del centro, así como “Misión, Visión y valores”. En proceso
6. Incentivar el nivel de participación en las encuestas de satisfacción de los estudiantes de todos los títulos y de los estudiantes de movilidad recibidos. Realizado, aunque está en proceso continuo para mejorar la participación, que históricamente es baja.
7. Iniciar la elaboración de los reglamentos de la comisión de acción tutorial de la FCCS en sus distintas titulaciones, y de Trabajo Fin de Título de la FCCS. Finalizado

8. Iniciar el proceso de autoevaluación del sello Internacional de calidad, con el objetivo de su solicitud. Realizado y actualmente en proceso de evaluación.
9. Renovar de la [página web de la Facultad](#). Se inició el proceso finalizando a finales del siguiente curso.
10. Publicar los acuerdos adoptados en [Junta de Facultad](#) y las [Comisiones Académicas Docentes](#) en la página web de la Facultad. Se inició el proceso, y actualmente están en la nueva página web en el apartado de comisiones.

Ítem de satisfacción (escala sobre 5 puntos)	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Satisfacción de los estudiantes con el desarrollo de mejoras en el Centro (con relación a la participación, orientación, información, organización del título, infraestructuras, reconocimientos, etc.)	2,60	2,70	2,86	2,53
Satisfacción del PDI con el desarrollo de mejoras de los títulos y del centro	3,19	No procede	3,11	No procede
Satisfacción del PTGAS con el desarrollo de las mejoras en el Centro	4,00	No procede	3,00	No procede

(*): No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio

Reflexión sobre los resultados:

Estudiantes: La satisfacción ha sido moderada, comenzando en 2,60 en 2019/2020, con un pico de 2,86 en 2021/2022, pero bajando a 2,53 en 2022/2023, indicando una percepción general estable, pero sin grandes mejoras.

PDI (Personal Docente e Investigador): La satisfacción fue de 3,19 en 2019/2020 y cayó ligeramente a 3,11 en 2021/2022, sin datos para algunos años, lo que limita el análisis.

PTGAS (Personal Técnico de Gestión, Administración y Servicios): Registró una satisfacción de 4,00 en 2019/2020, pero bajó a 3,00 en 2021/2022, también sin datos en 2022-2023.

En general, se perciben una percepción general estable, aunque con ligeras bajas en la satisfacción, lo que sugiere áreas de mejora en las iniciativas del centro hasta ese curso.

Oportunidades de mejora:

Comunicación y Participación Estudiantil: Crear canales de retroalimentación para entender mejor las necesidades de los estudiantes.

Mejorar la sistematización anual de los objetivos y mejoras que realiza el centro y su difusión a los grupos de interés.

Mejora de Infraestructuras: Solicitar más inversión al rectorado en espacios y recursos modernos para mejorar la experiencia estudiantil.

Evaluaciones Frecuentes: Realizar encuestas periódicas para monitorear y ajustar las mejoras de forma continua. Estas acciones ayudarían a elevar la satisfacción de todos los grupos en el centro.

Enlaces de interés:

- *Política y Objetivos generales del Centro:*
<https://fcs.ulpgc.es/la-facultad/sistema-de-garantia-de-calidad/>
- *Objetivos específicos anuales del centro:*
<https://fcs.ulpgc.es/la-facultad/sistema-de-garantia-de-calidad/>
- *Plan estratégico institucional de la ULPGC:*
<https://www.ulpgc.es/rectorado/plan-estrategico>

2. CALIDAD DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS

En este apartado el Centro rinde cuentas sobre el análisis de los resultados obtenidos tras la implantación de sus títulos.

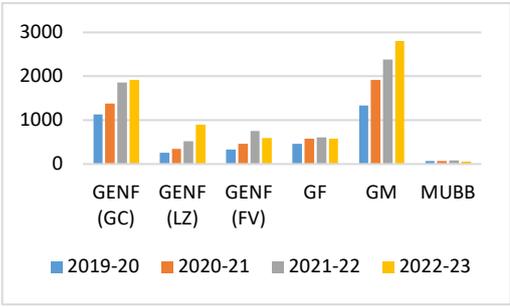
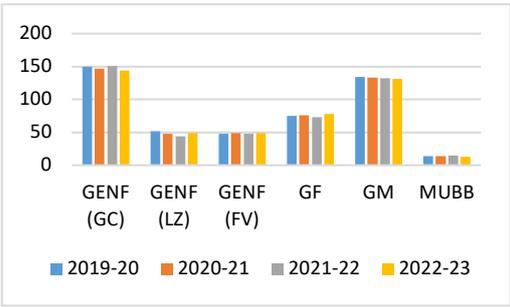
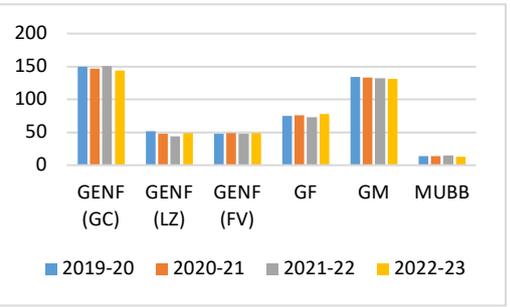
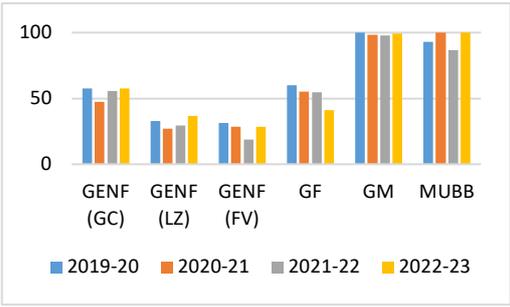
2.1. CAPTACIÓN DE ESTUDIANTES, LA OFERTA Y DEMANDA DE PLAZAS

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- *Procedimiento clave del centro para la captación y orientación de estudiantes*
- *Procedimiento de apoyo del centro para la selección, admisión y matriculación de estudiantes*
- *Procedimiento Institucional para la selección, admisión y matriculación de estudiantes*
- *Procedimiento Institucional para el diseño o modificación de la oferta formativa oficial*

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (*inputs*):

- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- Plan de captación de los estudiantes
- Actas de la Comisión con competencias en la captación de estudiantes
- Memoria de verificación de los títulos
- Reflexión de las CADs sobre los resultados (actas)

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO																															
<p>Nº de Plazas Ofertadas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • GENF GC: 150 • GENF LZ: 50 • GENF FV: 50 • GF: 75 • GM: 135 • MUBB: 15 	<p>Nº de Estudiantes preinscritos en 1ª y 2ª opción:</p> 																														
<p>Nº de Estudiantes de nuevo ingreso:</p> 	<p>Tasa de matriculación (%):</p> 																														
<p>Nº total de estudiantes matriculados en el Centro:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>2019-20</th> <th>2020-21</th> <th>2021-22</th> <th>2022-23</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Total</td> <td>2.031</td> <td>2.042</td> <td>2.037</td> <td>1994</td> </tr> </tbody> </table>	Año	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	Total	2.031	2.042	2.037	1994	<p>Dedicación de los estudiantes del Centro:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Nº Tiempo completo</th> <th>Nº Tiempo parcial</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2019-20</td> <td>1.961</td> <td>70</td> </tr> <tr> <td>2020-21</td> <td>1988</td> <td>54</td> </tr> <tr> <td>2021-22</td> <td>1.958</td> <td>79</td> </tr> <tr> <td>2022-23</td> <td>1.922</td> <td>72</td> </tr> </tbody> </table>	Año	Nº Tiempo completo	Nº Tiempo parcial	2019-20	1.961	70	2020-21	1988	54	2021-22	1.958	79	2022-23	1.922	72					
Año	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23																											
Total	2.031	2.042	2.037	1994																											
Año	Nº Tiempo completo	Nº Tiempo parcial																													
2019-20	1.961	70																													
2020-21	1988	54																													
2021-22	1.958	79																													
2022-23	1.922	72																													
<p>Tasa de estudiantes matriculados en primera opción (%):</p> 	<p>Nota media de los estudiantes de nuevo ingreso de Grado:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>GENF GC</th> <th>GENF LZ</th> <th>GENF FV</th> <th>GF</th> <th>GM</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2019-20</td> <td>8,53</td> <td>7,97</td> <td>7,78</td> <td>8,53</td> <td>9,27</td> </tr> <tr> <td>2020-21</td> <td>8,54</td> <td>8,37</td> <td>8,12</td> <td>8,67</td> <td>9,31</td> </tr> <tr> <td>2021-22</td> <td>8,88</td> <td>8,69</td> <td>8,3</td> <td>8,63</td> <td>9,33</td> </tr> <tr> <td>2022-23</td> <td>8,84</td> <td>8,48</td> <td>8,62</td> <td>8,37</td> <td>9,42</td> </tr> </tbody> </table>	Año	GENF GC	GENF LZ	GENF FV	GF	GM	2019-20	8,53	7,97	7,78	8,53	9,27	2020-21	8,54	8,37	8,12	8,67	9,31	2021-22	8,88	8,69	8,3	8,63	9,33	2022-23	8,84	8,48	8,62	8,37	9,42
Año	GENF GC	GENF LZ	GENF FV	GF	GM																										
2019-20	8,53	7,97	7,78	8,53	9,27																										
2020-21	8,54	8,37	8,12	8,67	9,31																										
2021-22	8,88	8,69	8,3	8,63	9,33																										
2022-23	8,84	8,48	8,62	8,37	9,42																										

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
Satisfacción del estudiante con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
La gestión de los servicios administrativos (matrícula, expedientes, etc.)	3,31	3,25	3,36	3,25
La información ofrecida por el centro (plan de estudios, movilidad, horarios, matrícula, expedientes...)	3,14	3,04	3,25	3,20

Satisfacción del egresado* con:	2019-20	2021-22	2021-22	2022-23
La información administrativa (plazos de matrícula, plazos de pago de matrículas, plazo de solicitud de convocatoria especial...) ofrecida a lo largo de los estudios por la administración	3,14	No procede	3,15	No procede

(*) No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio

Reflexión sobre los resultados:

En los últimos años, se ha observado un crecimiento sostenido en el número de estudiantes preinscritos en primera y segunda opción en todos los grados y sedes, destacando particularmente el curso 2022-23, especialmente en medicina. Sin embargo, este comportamiento no es homogéneo, ya que los programas de Fisioterapia y el Máster Universitario de Bioética y Bioderecho (MUBB) han mantenido sus cifras prácticamente constantes.

Un aspecto que merece atención es el ligero aumento en la tasa de estudiantes matriculados que seleccionaron la primera opción en todos los grados, excepto en Fisioterapia en comparación con años anteriores. A pesar de ello, la nota media de los estudiantes de nuevo ingreso muestra una leve mejora en la mayoría de los casos, salvo en Fisioterapia, donde se podría valorar la implementación de estrategias más intensivas de captación de estudiantes.

La tasa de matriculación de estudiantes de nuevo ingreso en el curso 2022-23 se mantiene cercana al 100%, aumentando ligeramente en Enfermería en las sedes de Lanzarote y Fuerteventura, así como en Fisioterapia, donde se aprecia un ligero aumento respecto al curso anterior. Por otro lado, el Máster Universitario de Bioética y Bioderecho destaca por alcanzar una tasa de matriculación del 100%, lo que subraya su atractivo creciente.

Se ha registrado un ligero descenso en la proporción de estudiantes con dedicación a tiempo parcial respecto al curso anterior. Este dato puede reflejar cambios en las dinámicas de los estudiantes, lo que podría requerir ajustes en la oferta académica y en los servicios de apoyo.

Finalmente, los resultados de satisfacción de los estudiantes y egresados con los procesos administrativos y la calidad de la información proporcionada se mantienen positivos y prácticamente constantes en los índices respecto a periodos anteriores, lo que evidencia un avance continuo en la gestión institucional.

Oportunidades de mejora:

Incluir recomendaciones específicas para abordar las áreas identificadas, como la captación más activa de estudiantes para atraer estudiantes con dedicación a tiempo completo mediante campañas de divulgación dirigidas a segmentos específicos de estudiantes.

Enlaces de interés:

- *Memorias de verificación de los títulos:*
 - GENF GC: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4024/40/verificacion?ticket=ST-18578-4VHKC2GHW9YKn1rYF1s3Vx1pirYsso1>
 - GENF LZ: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4030/40/verificacion?ticket=ST-18789-ZZjc-Czw0XFW0eBCpGWeaDBMA5Mssso1>
 - GENF FV: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4031/40/verificacion?ticket=ST-18644-IM1uf8sOZGDqPOQOwKhvMQdhJy8sso1>
 - GF: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4014/40/verificacion?ticket=ST-18821-oyxTxT-8XQL46xBojIzb2zQ5NFIsso1>
 - GM: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4029/40/verificacion?ticket=ST-18852-0QzyjVJQyVUnkYGI-S-3tT8pCycsso1>
 - MUBB: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5037/50/verificacion?ticket=ST-18528-SrPWRGEuaaohDHJTe6EM2Vv-7e4sso1>
- *Objetivos anuales del centro:* <https://fcs.ulpgc.es/la-facultad/sistema-de-garantia-de-calidad/>
- *Plan de captación de estudiantes:* <https://fcs.ulpgc.es/estudiantes/jornadas-de-acogida/>

2.2. DESARROLLO DE LAS ENSEÑANZAS Y EVALUACIÓN DE LOS ESTUDIANTES

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- *Procedimiento clave para la planificación de las enseñanzas*
- *Procedimiento clave para el desarrollo y evaluación de la enseñanza*
- *Procedimiento clave para la gestión de los trabajos fin de título*
- *Procedimiento clave para la gestión de prácticas externas integradas en el plan de estudios*

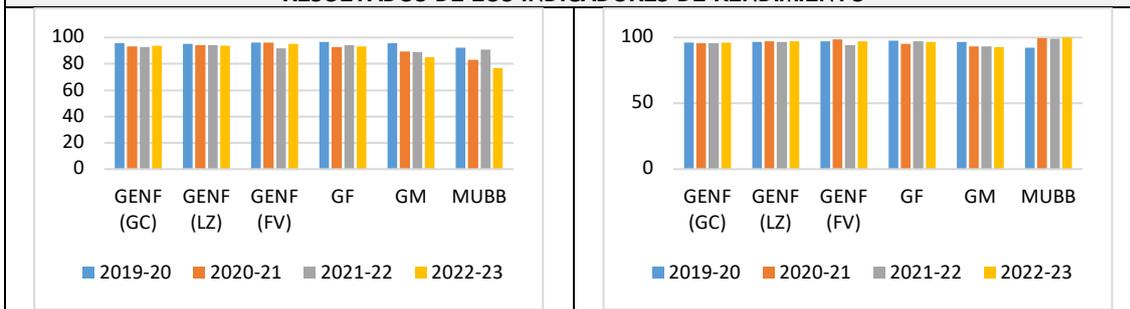
Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):

- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- Memoria de verificación de los títulos
- Proyectos docentes
- Coordinación del profesorado
- Reflexión de las CADs sobre los resultados de los títulos (actas)

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO

Tasa de rendimiento académico (%):	Tasa de éxito (%):
---	---------------------------

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO



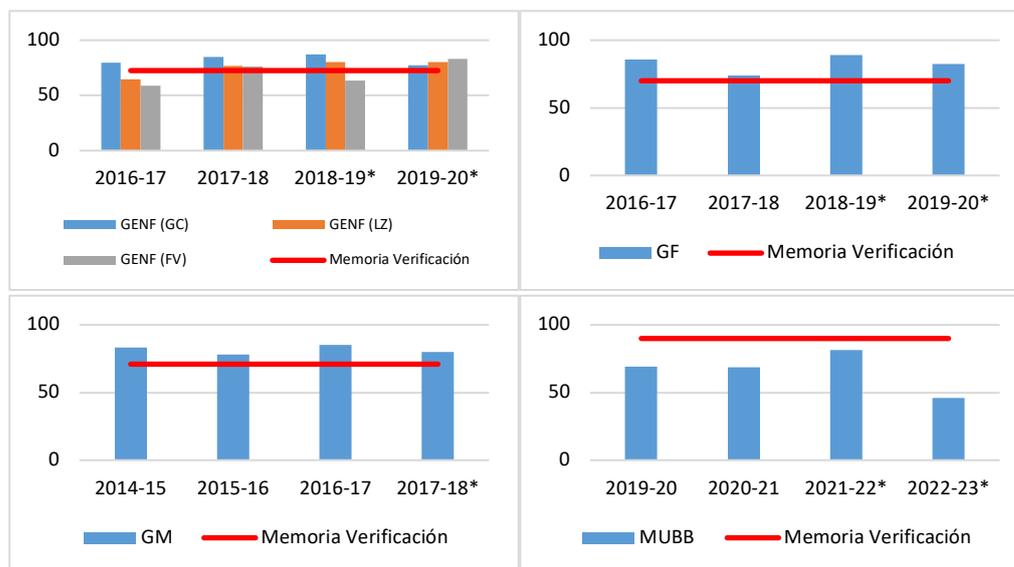
Reconocimiento de créditos (Nº de créditos reconocidos en la titulación)

	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
GENF GC	1.650	1.026	1.101	1.090,50
GENF LZ	492	639	189	360
GENF FV	221,5	279	330	418,50
GF	424	177	96	324
GM	886,5	886,5	783	760,50
MUBB	3	0	0	0

Tasa de Graduación de las cohortes de entrada de las que, al finalizar el curso 2022/2023, existen resultados (%):

Las últimas cohortes (*) presentan datos provisionales ya que no ha terminado de formularse el indicador y responden a la formulación del Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU).

Tasa de Graduación (%):

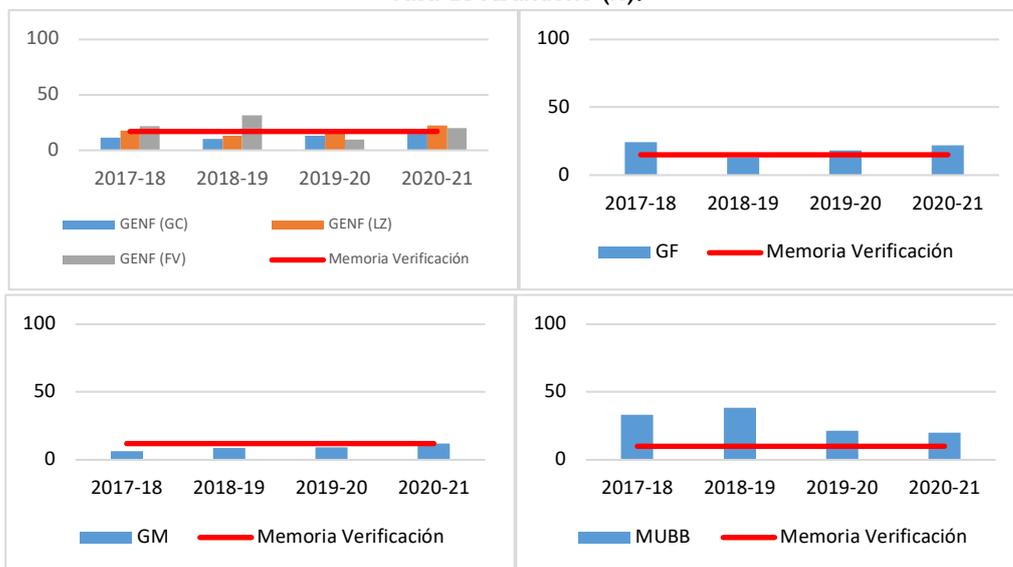


Tasa de Abandono de las cohortes de entrada de las que, al finalizar el curso 2022/2023, existen resultados (%):

Los resultados responden a la formulación del Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU), Tasa de Abandono Global.

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO

Tasa de Abandono (%):

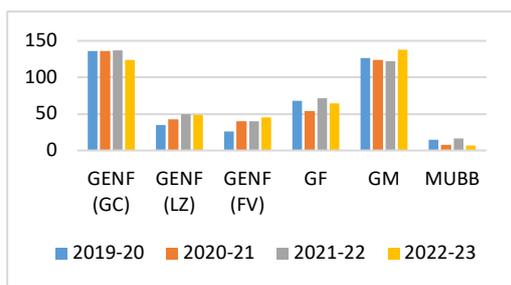


Tasa de eficiencia por curso académico (%):

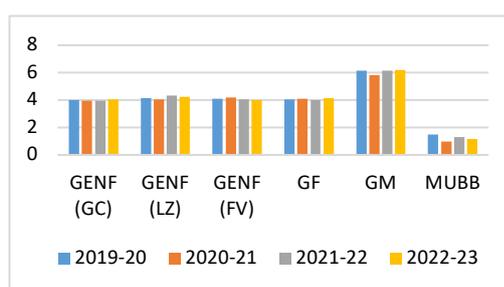
	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
GENF GC	94,04	93,54	95,54	96,09
GENF LZ	88,94	94,01	91,59	97,43
GENF FV	94,70	93,49	95,29	98,08
GF	98,51	96,81	98,42	95,84
GM	91,24	93,87	93,64	91,90
MUBB	85,37	100,00	92,75	95,24

Resultados previstos de la Tasa de eficiencia en la Memoria de verificación: GENF: 93%; GF: 95%; GM: 93; MUBB: 90

Nº total de egresados por año académico:



Duración media de los estudios:



RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)

Satisfacción del estudiante con los contenidos del plan de estudios del título:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• GENF GC- LZ- FV	3,54	3,16	3,19	3,53
• GF	3,44	3,36	3,50	3,47
• GM	3,04	3,10	2,79	3,32
• MUBB	No existen datos	1	5	No existen datos

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
Satisfacción del estudiante con la Organización del plan de estudios (distribución de asignaturas, planificación temporal, carga de trabajo, prácticas, etc.):	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• GENF GC- LZ- FV	2,95	2,84	2,60	2,61
• GF	3,13	2,82	3,14	2,84
• GM	2,21	2,40	2,05	1,76
• MUBB	No existen datos	1	5	No existen datos
Satisfacción del estudiante con la coordinación del profesorado:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• GENF GC- LZ- FV	2,90	2,88	3,09	2,74
• GF	3,20	3,60	3,43	2,68
• GM	2,49	2,38	2,38	2,41
• MUBB	No existen datos	1	5	No existen datos
Satisfacción del estudiante con los conocimientos adquiridos (en general):	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• GENF GC- LZ- FV	3,54	3,48	3,56	3,62
• GF	3,81	3,64	3,43	3,84
• GM	3,24	3,33	3,13	3,18
• MUBB	No existen datos	1	5	No existen datos
Satisfacción del estudiante de movilidad recibidos en el centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• El desarrollo de la enseñanza desde la ULPGC	3,78	2,50	3,78	3,25
Satisfacción del egresado con el plan de estudios/programa formativo realizado:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• GENF GC- LZ- FV	3,00	No procede	3,22	No procede
• GF	2,64		2,67	
• GM	2,91		3,11	
• MUBB	3,67		5	
Satisfacción del egresado con los conocimientos y capacidades adquiridas:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• GENF GC- LZ- FV	3,21	No procede	3,32	No procede
• GF	2,50		3,33	
• GM	3,31		3,17	
• MUBB	4,00		4	
Satisfacción del empleador con la formación de los contratados:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• GENF GC- LZ- FV	No procede	4,71	No procede	No procede
• GF		4,20		
• GM		4,00		
• MUBB		No existen datos		
Satisfacción del profesorado con el proceso de enseñanza-aprendizaje desarrollado:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• GENF GC- LZ- FV	3,80	No procede	3,73	No procede
• GF	3,72		3,86	
• GM	3,53		3,21	
• MUBB	4,00		4,50	

(*) No existen resultados, no hubo participación en la encuesta y No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio.

Reflexión sobre los resultados:

En el análisis de los indicadores de rendimiento académico y éxito se observa una estabilidad notable a lo largo de los años, sin variaciones significativas entre los cursos 2019-20 y 2022-23 en las distintas titulaciones. Ambas tasas reflejan valores consistentemente altos, lo que evidencia una sólida implementación de los programas académicos y un compromiso de los estudiantes con su formación. Sin embargo, aunque los datos sean positivos en términos generales, esta estabilidad puede ser interpretada como una oportunidad para explorar áreas de mejora, mediante el fortalecimiento de programas de apoyo en las etapas iniciales de los grados, donde suelen concentrarse las mayores dificultades. En este curso se implanta el [programa Mentor](#) cuyo objetivo es orientar y apoyar a los estudiantes de nuevo ingreso.

En los últimos años, los resultados académicos han mostrado una tendencia positiva en general, destacando que tanto la tasa de graduación como la tasa de eficiencia por curso académico han superado lo esperado según la memoria verifica, con un incremento notable en el periodo 2022-2023. Estos indicadores reflejan la efectividad de las estrategias implementadas para favorecer el éxito estudiantil

La tasa de graduación por curso académico es superada a lo esperado en la memoria verifica, en los últimos años de los que se tiene datos excepto en el caso del Máster. La tasa de abandono ha disminuido o se mantiene constante en los grados, aunque presenta un área de preocupación en el caso del Grado en Fisioterapia, lo que sugiere la necesidad de analizar posibles factores internos o externos que puedan estar influyendo en este comportamiento para implementar medidas específicas de mejora.

En referencia a los resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés implicados:

- La satisfacción del estudiante con el programa de estudios del título aumenta en casi todos los casos que se tiene datos. La satisfacción del estudiante con los conocimientos adquiridos, en general, aumenta con unos valores ligeramente positivos. Por el contrario, la satisfacción del estudiante de movilidad recibido en el centro, disminuye respecto al año anterior, en referencia a el desarrollo de la enseñanza desde la ULPGC.
- La satisfacción del estudiante con la Organización del plan de estudios (distribución de asignaturas, planificación temporal, carga de trabajo, prácticas) ha disminuido considerablemente, especialmente en medicina.

Así mismo hay un grado de insatisfacción con la coordinación del profesorado.

- Por último, no hay datos respecto al estudiante egresado y de los empleadores.

Oportunidades de mejora:

Una oportunidad de mejora respecto a la reflexión sería **integrar un análisis comparativo por titulación y sede** para identificar posibles variaciones específicas.

Analizar posibles factores internos o externos que puedan estar influyendo en la tasa de abandono de Fisioterapia y el MUBB.

Una oportunidad de mejora sería reforzar la alineación entre el programa de estudios y la percepción de los conocimientos adquiridos.

Estudiar las causas de la disminución de satisfacción de los estudiantes de movilidad respecto al desarrollo de la enseñanza.

Los resultados de satisfacción de los estudiantes probablemente sugieren que se deben hacer mejoras en todos los grados, especialmente en el Grado en Medicina y para ello se espera que se realice la modificación del título se puedan aplicar lo antes posible.

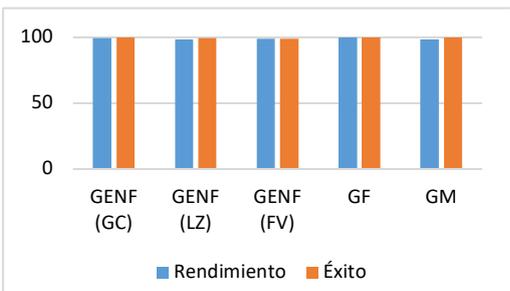
Enlaces de interés:

- **Memorias de verificación de los títulos:**
 - GENF GC: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4024/40/verificacion?ticket=ST-18578-4VHKC2GHW9YKn1rYF1s3Vx1pirYsso1>
 - GENF LZ: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4030/40/verificacion?ticket=ST-18789-ZZjc-Czw0XFW0eBCpGWeaDBMA5Mso1>
 - GENF FV: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4031/40/verificacion?ticket=ST-18644-IM1uf8sOZGDqP0QOwKhvMQdhJy8sso1>
 - GF: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4014/40/verificacion?ticket=ST-18821-oyxTxT-8XQL46xBojIzb2zQ5NFIsso1>
 - GM: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4029/40/verificacion?ticket=ST-18852-0QzyjVJQvVUnkYGI-S-3tT8pCycsso1>
 - MUBB: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5037/50/verificacion?ticket=ST-18528-SrPWRGEuaoahDHJTe6EM2Vv-7e4sso1>
- **Objetivos anuales del centro:** <https://fcs.ulpgc.es/la-facultad/sistema-de-garantia-de-calidad/>
- **Plan de estudios de los títulos:**
 - GENF GC: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4024/40/estructuraporcursos>
 - GENF LZ: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4030/40/estructuraporcursos>
 - GENF FV: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4031/40/estructuraporcursos>
 - GF: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4014/40/estructuraporcursos>
 - GM: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4029/40/estructuraporcursos>

- MUBB: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5037/50/estructurapor cursos>
- Normativa relacionada con el desarrollo y evaluación de los títulos:
<https://fcs.ulpgc.es/la-facultad/normativa-y-reqlamentos/>

2.3. PRÁCTICAS EXTERNAS

- Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:**
- Procedimiento clave para la gestión de prácticas externas integradas en el plan de estudios
 - Procedimiento clave para la planificación de las enseñanzas
 - Procedimiento clave para el desarrollo y evaluación de la enseñanza
- Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):**
- Resultados de los indicadores de rendimiento
 - Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
 - Memoria de verificación de los títulos
 - Actas de la Comisión con competencias en prácticas externas
 - Proyectos docentes de las asignaturas de prácticas externas
 - Reflexión de las CADs sobre los resultados de los títulos (actas)

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO																																	
<p>Nº total de estudiantes matriculados en la asignatura de prácticas externas:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2022-23</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>GENF GC</td> <td>392</td> </tr> <tr> <td>GENF LZ</td> <td>123</td> </tr> <tr> <td>GENF FV</td> <td>135</td> </tr> <tr> <td>GF</td> <td>60</td> </tr> <tr> <td>GM</td> <td>136</td> </tr> <tr> <td>MUBB</td> <td>No procede</td> </tr> </tbody> </table>		2022-23	GENF GC	392	GENF LZ	123	GENF FV	135	GF	60	GM	136	MUBB	No procede	<p>Tasa de rendimiento y éxito de la asignatura de prácticas externas (%):</p>  <table border="1"> <caption>Data for Performance and Success Rates</caption> <thead> <tr> <th>Grupo</th> <th>Rendimiento (%)</th> <th>Éxito (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>GENF (GC)</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>GENF (LZ)</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>GENF (FV)</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>GF</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>GM</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>	Grupo	Rendimiento (%)	Éxito (%)	GENF (GC)	100	100	GENF (LZ)	100	100	GENF (FV)	100	100	GF	100	100	GM	100	100
	2022-23																																
GENF GC	392																																
GENF LZ	123																																
GENF FV	135																																
GF	60																																
GM	136																																
MUBB	No procede																																
Grupo	Rendimiento (%)	Éxito (%)																															
GENF (GC)	100	100																															
GENF (LZ)	100	100																															
GENF (FV)	100	100																															
GF	100	100																															
GM	100	100																															

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
Satisfacción del egresado con la gestión y el desarrollo de las prácticas externas:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• GENF GC- LZ- FV	2,58	No procede	2,96	No procede
• GF	3,44		4,00	
• GM	3,07		3,33	
Satisfacción con el programa de prácticas y los agentes implicados GENF (*):	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• Estudiantes	No existen datos	No existen datos	No existen datos	
• Tutor Académico	No existen datos	No existen datos	No existen datos	

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
• Tutor de empresa				
Satisfacción con el programa de prácticas y los agentes implicados GF (*)	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• Estudiantes	No existen datos	No existen datos	No existen datos	
• Tutor Académico				
• Tutor de empresa				
Satisfacción con el programa de prácticas y los agentes implicados GM (*)	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• Estudiantes	No existen datos	No existen datos	No existen datos	
• Tutor Académico				
• Tutor de empresa				

(*) Resultados extraídos de los Informes anuales de la aplicación de Prácticas curriculares (https://practicass.ulpgc.es/index.php?pagina=informes_cierre_curso).

(*) No existen resultados, no hubo participación en la encuesta y No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio.

Reflexión sobre los resultados:

Los resultados de rendimiento en las asignaturas relacionadas con prácticas externas (prácticas clínicas o prácticas en empresa) son positivos, destacando tasas elevadas de rendimiento y éxito en todas las titulaciones próximas al 100%. Sin embargo, no procede valorar los indicadores de satisfacción de los grupos de interés implicados por falta de datos. En línea con las recomendaciones de la ACCUEE, se reforzará el seguimiento de la nueva organización de las prácticas externas mediante la recopilación sistemática de evidencias sobre las rotaciones del estudiantado, garantizando así una evaluación más precisa y un posible ajuste de las estrategias de mejora.

Oportunidad de mejora:

Fortalecer la recopilación de datos sobre la satisfacción de los grupos de interés, especialmente del estudiantado y tutores, mediante encuestas propias, para mejorar la evaluación de la calidad de estas experiencias formativas. Esto permitirá contar con información más representativa y detectar áreas de mejora en la organización y desarrollo de las prácticas externas.

Realización de guías docentes para las prácticas externas, por titulación, en línea con las recomendaciones de la ACCUEE. se reforzará el seguimiento de la nueva organización de las prácticas externas mediante la recopilación sistemática de evidencias sobre las rotaciones del estudiantado, garantizando así una evaluación más precisa y un posible ajuste de las estrategias de mejora.

Enlaces de interés:

- *Proyecto docente de las prácticas externas:*
 - GENF GC: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4024/40/estructurapor cursos>
 - GENF LZ: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4030/40/estructurapor cursos>
 - GENF FV: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4031/40/estructurapor cursos>
 - GF: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4014/40/estructurapor cursos>
 - GM: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4029/40/estructurapor cursos>
 - MUBB: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5037/50/estructurapor cursos>
- *Acceso a la aplicación de las prácticas curriculares:*
<https://empresayempleo.ulpgc.es/empresas/practicas-empresas/>

2.4. MOVILIDAD DE ESTUDIANTES

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

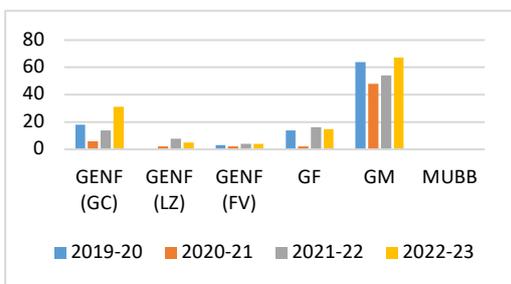
- *Procedimiento clave para la gestión de la movilidad de estudiantes*

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):

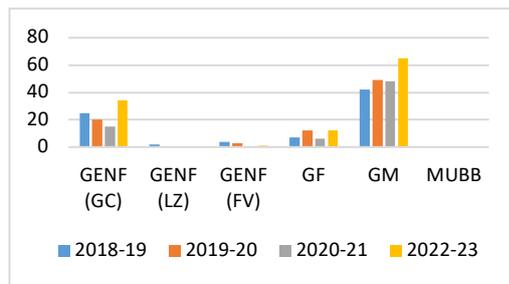
- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- Actas de la Comisión de Programas de Intercambio y Reconocimiento Académico (CPIRA)
- Reflexión de las CADs sobre los resultados de los títulos (actas)

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO

Nº de estudiantes enviados (outgoing):



Nº de estudiantes recibidos (incoming):



RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)

	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
Satisfacción del estudiante enviado en el centro con:				
• El desarrollo de los programas de movilidad en el centro	3,18	2,90	2,82	3,33
Satisfacción del estudiante recibido en el centro con:				
• La información ofrecida por la ULPGC	3,33	1,89	2,90	3,75
• El desarrollo de la enseñanza desde la ULPGC	3,78	2,50	3,78	3,25
• La organización de la enseñanza desde la ULPGC	2,89	2,50	3,22	3,00

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
• La experiencia de movilidad	4,67	3,22	4,20	4,25
Satisfacción del egresado con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• La gestión y el desarrollo de los programas de movilidad en el centro	3,33	No procede	3,87	No procede

(*) No existen resultados, no hubo respuesta de la muestra en la encuesta y No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio.

Reflexión sobre los resultados:

Los resultados de rendimiento muestran que el mayor número de estudiantes enviados y recibidos son del Grado en Medicina, con diferencia, seguido de Grado en Enfermería (GC) y el Grado en Fisioterapia, siendo este último el que obtiene resultados inferiores. En el caso del Máster, al ser un título de un año no suele existir interés de los estudiantes.

Respecto a los resultados de satisfacción de la muestra, el estudiante enviado muestra una valoración positiva de los programas de movilidad en el centro, aumentando ligeramente este curso.

Pero, el estudiante recibido en el centro muestra una valoración bastante positiva respecto a la información que ha recibido por la ULPGC, siendo menor en su valoración del desarrollo y organización de la enseñanza desde la ULPGC. Sin embargo, la experiencia de movilidad la considera muy positiva.

Oportunidades de mejora:

Fortalecer la información proporcionada por el centro tanto a los estudiantes recibidos como a los enviados, con especial atención a los estudiantes matriculados en las sedes de Enfermería en Lanzarote y Fuerteventura, y a los estudiantes del Grado en Fisioterapia.

Enlaces de interés:

- Web del centro con información de movilidad de estudiantes:
<https://fcs.ulpgc.es/movilidad-e-intercambio/>
- Web institucional con información de movilidad de estudiantes:
<https://internacional.ulpgc.es/presentacion-movilidad/>
- Consulta de convenios y plazas de programas de movilidad:
<https://apps.ulpgc.es/pi/consultaConvenios>

2.5. PERFIL DE EGRESO E INSERCIÓN LABORAL

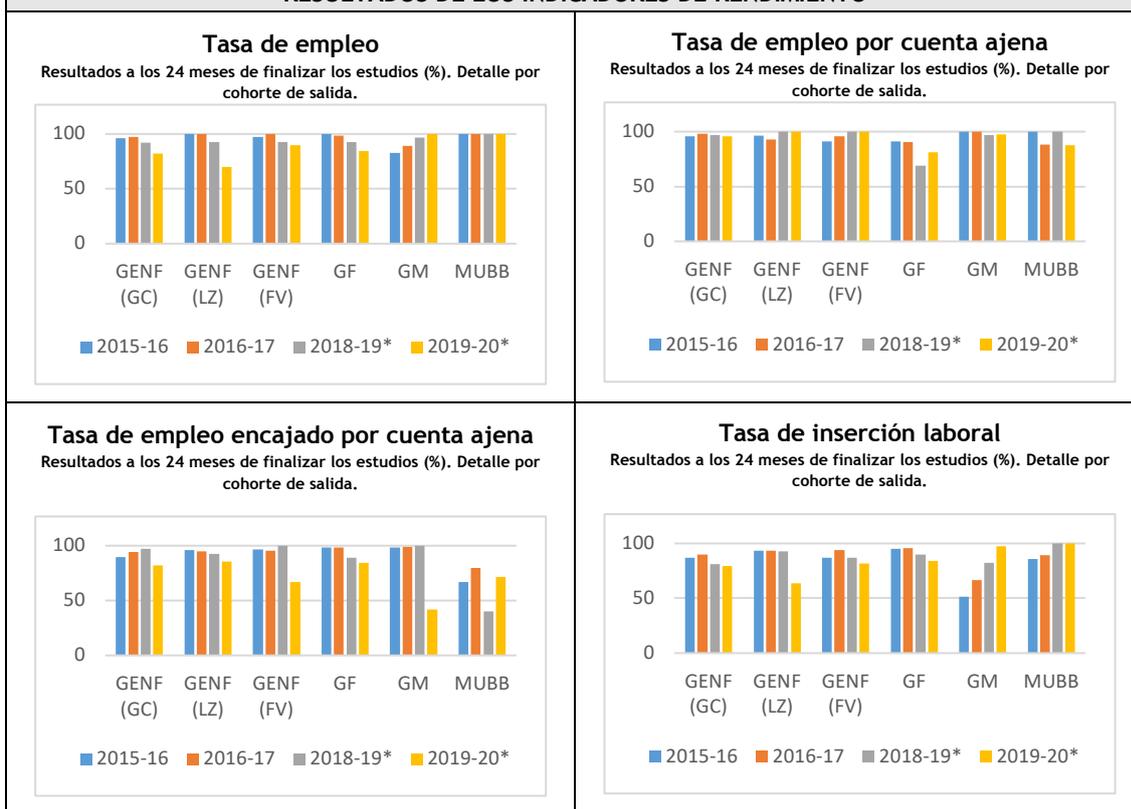
Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- *Procedimiento institucional de seguimiento de la inserción laboral*
- *Procedimiento institucional para el diseño o modificación de la oferta formativa oficial*

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (*inputs*):

- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO



(*) Informe realizado por el Observatorio de Empleo y Empleabilidad de la ULPGC y el Vicerrectorado de Estudiantes, Alumni y Empleabilidad, a partir del cruce de datos de los egresados y la información del ISTAC. La información que se muestra de la cohorte 2018-19 y 2019-20 se ha realizado a través de encuestas propias de la ULPGC (<https://empresayempleo.ulpgc.es/observatorio/estadisticas-observatorio/>).

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
Satisfacción del egresado con los conocimientos y capacidades adquiridas:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• GENF GC- LZ- FV	3,21	No procede	3,32	No procede
• GF	2,50		3,33	
• GM	3,31		3,17	
• MUBB	4,00		4	
Satisfacción del profesorado con los conocimientos y competencias de los egresados.	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• GENF GC- LZ- FV	3,75	No procede	3,93	No procede
• GF	3,94		4,36	
• GM	3,83		3,38	
• MUBB	3,00		4,50	

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
Valoración de los tutores de prácticas de empresa sobre si recomiendan al estudiante para un puesto de trabajo	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• GENF GC- LZ- FV	No existen datos	No existen datos	No existen datos	
• GF				
• GM				No procede
• MUBB				
Satisfacción del empleador con la formación de los contratados:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• GENF GC- LZ- FV	No procede	4,71	No procede	No procede
• GF		4,20		
• GM		4,00		
• MUBB		No existen datos		

(*) No existen resultados, no hubo respuesta de la muestra en la encuesta y No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio.

Reflexión sobre los resultados:

La tasa de empleo se mantiene en niveles altos, con una tasa de empleo por cuenta ajena cercana al 100% en la mayoría de los programas, excepto en Fisioterapia y el MUBB. Sin embargo, la tasa de empleo enajenado por cuenta ajena ha registrado un ligero descenso respecto a años anteriores. En cuanto a la inserción laboral, que mide el porcentaje de egresados insertados laboralmente frente al total de egresados (independientemente de que trabajen o demanden empleo fuera de Canarias), los resultados del máster son superiores, mientras que los grados presentan cifras más bajas. Esto se debe a que se contabilizan como egresados aquellos que continúan estudios o trabajan en otras comunidades autónomas o en el extranjero, pero no se consideran como insertados en el cálculo.

Oportunidades de mejora:

Dado que los resultados de satisfacción no reflejan de manera representativa a toda la población, se propone implementar encuestas propias dirigidas a los tutores externos y fomentar una mayor participación de los egresados en las encuestas institucionales.

Enlaces de interés:

- *Perfil del egresado:*
 - GENF GC-LZ-FV: https://www2.ulpgc.es/archivos/plan_estudios/4024_40/cip-fccs-enfermeria-egreso.pdf
 - GF: https://www2.ulpgc.es/archivos/plan_estudios/4014_40/cip-fccs-fisioterapia-egreso.pdf
 - GM: https://www2.ulpgc.es/archivos/plan_estudios/4029_40/cip-fccs-medicina-egreso.pdf
 - MUBB: <https://www.ull.es/masteres/bioetica-bioderecho/#Salidas-profesionales>
- Observatorio de Empleo y Empleabilidad de la ULPGC: <https://empresayempleo.ulpgc.es/>
- Oferta de empleo: <https://www.fulp.es/>

2.6. ADECUACIÓN Y NORMATIVA DE LOS TÍTULOS

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- *Procedimiento de apoyo para el Análisis de Resultados y Rendición de Cuentas*
- *Procedimiento estratégico para la Elaboración y Actualización de la Política del Centro*
- *Procedimiento de apoyo para la Gestión de No Conformidades*
- *Procedimiento institucional de Auditorías internas*
- *Procedimiento institucional para el diseño o modificación de la oferta formativa oficial*

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (*inputs*):

- Análisis de resultados de los títulos (Informe anual del centro)

Teniendo en cuenta los resultados y el análisis de la implantación de los títulos impartidos, a continuación, en la siguiente tabla, la Comisión de Gestión de Calidad del Centro analiza la adecuación académica y normativa, proponiendo, si fuera el caso, la continuación de su implantación, la modificación o la suspensión/ extinción de los títulos.

	Continuación de la implantación	Modificación	Suspensión/ extinción
• GENF		X	
• GF		X	
• GM		X	
• MUBB	X		

Principales motivos para la modificación o suspensión del título:

Continuación de la implantación	Modificación	Suspensión/ extinción
<ul style="list-style-type: none"> Los motivos se han explicado anteriormente. No obstante, además de los ya señalados hay aspectos no sustanciales, como nombre de optativas de manera genérica. El cuerpo de conocimientos de los grados en ciencias de la salud está en constante actualización. Por ello, desde la implantación de estos grados, resulta razonable considerar su modificación, tanto por motivos de actualización técnica como por la necesidad de adaptarlos a los avances y demandas actuales. 		

3. ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTE

En este apartado el Centro rinde cuentas sobre el análisis de los resultados obtenidos tras la implantación de las acciones de orientación al estudiante.

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- Procedimiento clave de orientación al estudiante*

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (*inputs*):

- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- Plan de acción tutorial y orientación al estudiante
- Actas de la Comisión con competencias en el plan de acción tutorial y la orientación de estudiantes
- Reflexión de las CADs sobre los resultados (actas)

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
Satisfacción del estudiante con las acciones de orientación a los/las estudiantes (programas de acogida, orientación, apoyo al aprendizaje, etc.)	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• General en el Centro	2,68	2,63	2,81	2,87
• GENF GC- LZ- FV	2,79	2,65	2,84	3,09
• GF	2,86	2,83	2,86	2,56
• GM	2,53	2,60	2,69	2,53
• MUBB	No existen datos	1	5	No existen datos
Satisfacción del estudiante con el desarrollo de la acción tutorial:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• GENF GC	4,22	4,24	4,32	4,46
• GENF LZ	No existen datos	4,14	3,87	4,25
• GENF FV	3,83	4,4	4,33	4,21
• GF	3,99	4,43	4,43	4,3
• GM	3,97	4,41	4,47	4,65

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
• MUBB	No existen datos	4,6	5	5
Satisfacción del estudiante de movilidad recibido con la orientación al estudiante a lo largo de los estudios en la ULPGC (mentores de movilidad, coordinadores de movilidad del centro, oficina técnica de movilidad, etc.):	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• General en el Centro	3,13	1,33	3,10	3,50
Satisfacción del egresado con la orientación que ha recibido a lo largo de los estudios (plan de acción tutorial, orientación académica, orientación laboral, etc.):	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• General en el Centro	2,16	No procede	2,38	No procede
• GENF GC- LZ- FV	2,47		2,42	
• GF	1,78		3,33	
• GM	1,91		2,00	
• MUBB	2,00		5,00	
Satisfacción del profesorado con las actividades de orientación al estudiante (Jornada de Acogida a nuevos estudiantes, Plan de Acción Tutorial, tutores y mentores, etc.):	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• General en el Centro	3,70	No procede	3,82	No procede
• GENF GC- LZ- FV	3,76		3,87	
• GF	3,79		4,08	
• GM	3,65		3,65	
• MUBB	No existen datos		4,00	

(*) No existen resultados, no hubo respuesta de la muestra en la encuesta y No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio.

Reflexión sobre los resultados:

Las acciones de orientación a los estudiantes durante el curso 2022-2023 se han centrado en actividades como programas de puertas abiertas, acogida y orientación a estudiantes de primer curso, como el Programa Mentor. La satisfacción de los estudiantes con el desarrollo de la acción tutorial ha sido bastante bien valorada, manteniéndose por encima de 4, y con la máxima nota en el Máster. A pesar de que los resultados de satisfacción por titulación no son completamente representativos de la población, los datos generales del centro reflejan una percepción comúnmente baja respecto a las actividades de orientación entre estos colectivos. Por otro lado, los estudiantes de movilidad valoran positivamente la orientación recibida. Respecto al profesorado y los egresados no se dispone de datos por la baja participación

Oportunidades de mejora:

Actualizar las acciones de orientación y dar mayor visibilidad desde el centro a todas las actividades que se realizan con esa función. **Difundir las acciones de orientación del centro:** Mejorar la comunicación sobre las actividades de orientación disponibles, utilizando canales accesibles sobre todo para todos los profesores y egresados, fortaleciendo su visibilidad en plataformas institucionales.

Enlaces de interés:

- *Plan de Acción Tutorial y Orientación del Estudiante:* <https://fcs.ulpgc.es/estudiantes/>
- *Oferta de empleo:* <https://www.fulp.es/>

4. PERSONAL ACADÉMICO Y DE APOYO A LA DOCENCIA

En este apartado la Facultad rinde cuentas sobre el análisis de los resultados obtenidos en relación con el personal docente y con el personal de apoyo a la docencia.

4.1. PERSONAL DOCENTE

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

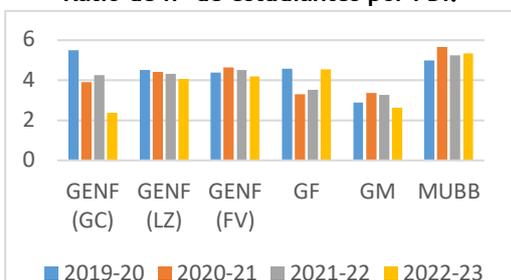
- *Procedimiento Institucional para la definición, implantación y seguimiento del plan estratégico de la ULPGC*
- *Procedimiento institucional para la captación y selección del PDI*
- *Procedimiento institucional para la formación del PDI*
- *Procedimiento institucional para la valoración del PDI*

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (*inputs*):

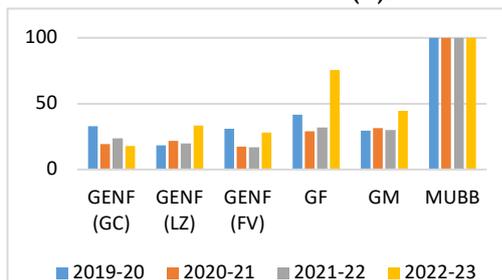
- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- Informe del DOCENTIA-ULPGC

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO

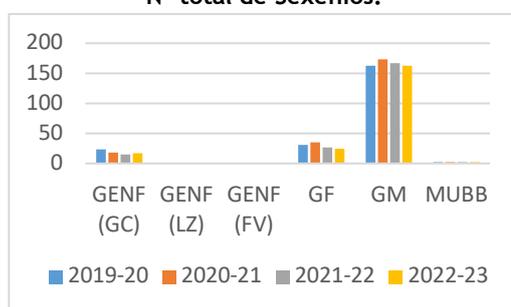
Ratio de nº de estudiantes por PDI:



Tasa de PDI Doctor (%):



Nº total de Sexenios:



Tasa de participación en el Plan de Formación Continua del PDI que imparte en el centro (%):

2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
No existen datos	No existen datos	30,32	7,91

Tasa de participación del PDI en programas de movilidad (%):

2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
7,69	7,28	30,32	3,16

Resultados DOCENTIA-ULPGC en la Facultad de Ciencias de la Salud (2022-23):

DOCENTIA-ULPGC 2022/2023								
RESULTADOS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD (GRAN CANARIA)								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
49	25	51,02%	14	28,57%	9	18,37%	1	2,04%

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)

Satisfacción del estudiante con la actividad docente:	2019-20(*)	2020-21	2021-22	2022-23
• GENF GC	4,12	3,93	4,11	4,23
• GENF LZ	No existen datos	3,88	3,93	4,26
• GENF FV	4,07	3,99	4,05	4,18
• GF	4,19	3,96	4,11	4,14
• GM	4,01	4,01	4,01	4,07
• MUBB	No procede	4,51	4,39	4,62
Satisfacción del profesorado con el proceso de enseñanza-aprendizaje desarrollado:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
• General en el Centro	3,71	No procede	3,58	No procede
• GENF GC- LZ- FV	3,80		3,73	
• GF	3,72		3,86	
• GM	3,53		3,21	
• MUBB	4,00		4,50	
Satisfacción del profesorado con el plan de formación del profesorado:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• General en el Centro	3,39	No procede	3,60	No procede
Satisfacción del profesorado con los programas de movilidad del PDI:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• General en el Centro	3,38	No procede	3,61	No procede
Satisfacción del profesorado con el desarrollo de planificación estratégica y mejoras en la universidad:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• General en el Centro	3,12	No procede	3,35	No procede

(*) Datos solamente del primer semestre 2019/2020 porque en el segundo semestre no se pudo realizar el proceso de encuesta, debido a la pandemia de la COVID-19.

(*) No existen resultados, no hubo respuesta de la muestra en la encuesta y No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio.

Reflexión sobre los resultados:

En lo que respecta a los indicadores de rendimiento los datos relativos al profesorado doctor o al número de sexenios en la mayoría de las titulaciones es mejorable, proviene del perfil del profesorado mayoritario en la Facultad que es Profesorado Asociado de Ciencias de la Salud. Cabe señalar que este es un aspecto que observan también los evaluadores en los procesos de evaluación externa de las titulaciones. Es destacar que aunque la tasa de PDI doctor en el MUBB es muy alta, sin embargo tiene un número muy bajo de sexenios.

Por otro lado, tanto la participación en el plan de formación continua de PDI de la ULPGC y en actividades de movilidad ha bajado notablemente con respecto al año anterior, probablemente porque el 2021-22 fue el curso post-Covid. Asimismo, los resultados de la evaluación del profesorado (programa Docencia) son muy buenos, de los docentes evaluados en el curso 2022/23 el 51% obtuvo una calificación de A, mientras el 28% de B.

Los índices de satisfacción también muestran buenos resultados, en cuanto a la satisfacción del estudiante con la actividad docente, que en todos los casos aumentó. Cabe señalar que en el resto de los colectivos no hubo resultados pues estos se realizan cada bienio.

Oportunidades de mejora:

Reactivar la participación en programas de formación continua y de movilidad: Diseñar estrategias para incentivar la participación del profesorado en el plan de formación continua de la ULPGC y en actividades de movilidad. Esto podría incluir una mayor difusión de las oportunidades, flexibilización en los requisitos de participación, y el diseño de programas formativos más alineados con las necesidades actuales del PDI.

Es fundamental incrementar el número de profesores con perfiles más estables y orientados a la investigación en la Facultad.

Enlaces de interés:

- Programa DOCENTIA-ULPGC: <https://calidad.ulpgc.es/index.php/m-docentia/m-cdoc>
- Programas de movilidad para el PDI: <https://internacional.ulpgc.es/presentacion-movilidad/>
- Plan de Formación del PDI: <https://www.ulpgc.es/pfdi>
- Plan estratégico de la ULPGC: <https://www.ulpgc.es/rectorado/plan-estrategico>
- Web PDI ULPGC: <https://www.ulpgc.es/pdi>

4.2. PERSONAL DE APOYO A LA DOCENCIA

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

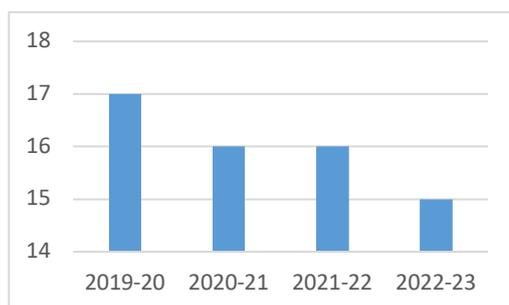
- *Procedimiento Institucional para la definición, implantación y seguimiento del plan estratégico de la ULPGC*
- *Procedimiento institucional para la captación y selección del PTGAS*
- *Procedimiento institucional para la formación del PTGAS*

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (*inputs*):

- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- Carta de Servicios de la Administración del Edificio. Informe anual

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO

Número de PTGAS que dan apoyo al centro:



RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
Satisfacción del estudiante del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
<ul style="list-style-type: none"> La gestión de los servicios administrativos (matrícula, expedientes, etc.) 	3,31	3,25	3,36	3,25
Satisfacción del profesorado con la colaboración del PTGAS:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
<ul style="list-style-type: none"> General en el Centro 	4,23	No procede	4,22	No procede

(*) No existen resultados, no hubo respuesta de la muestra en la encuesta y No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio.

REFLEXIÓN SOBRE LOS RESULTADOS:

El número de personal de apoyo ha disminuido en dos personas respecto al curso 2019-20 y la satisfacción de los estudiantes con los servicios administrativos que ofrece son adecuados. La satisfacción del profesorado con la colaboración del PTGAS no pudo medirse.

OPORTUNIDADES DE MEJORA:

Refuerzo del personal de apoyo: Considerar la posibilidad de incrementar el personal de apoyo para cubrir las necesidades operativas y administrativas del centro, garantizando un servicio más ágil y eficiente tanto para los estudiantes como para el profesorado.

Diseñar mecanismos para medir la percepción del profesorado respecto a la colaboración del PTGAS.

Enlaces de interés:

- Administración del Edificio: <https://fccs.ulpgc.es/administracion>
- Carta de Servicios de la Administración del Edificio: <https://www.ulpgc.es/admecc/carta-servicios-0>

5. RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

En este apartado el Centro rinde cuentas sobre el análisis de los resultados relacionados con los recursos materiales y con los servicios que ofrece.

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- *Procedimiento de apoyo para la gestión de los recursos materiales*
- *Procedimiento de apoyo para la gestión de los servicios*
- *Procedimiento institucional para la gestión de los recursos materiales*
- *Procedimiento institucional para la gestión de los servicios generales y sociales*

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):

- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
Satisfacción del estudiante con el fácil acceso a las instalaciones, servicios, recursos materiales, equipamientos tecnológicos y fondos bibliográficos de la Universidad acordes con las exigencias del Plan de Estudios de la Titulación	2019-20(*)	2020-21	2021-22	2022-23
• GENF GC	4,25	4,04	3,76	4
• GENF LZ	No existen datos	3,42	3,21	3,84
• GENF FV	4,24	3,70	3,83	3,70
• GF	4,26	3,89	3,83	3,47
• GM	4,15	3,80	3,67	3,83
• MUBB	No existen datos	3,20	4,50	4,50
Satisfacción del estudiante del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• los recursos materiales e infraestructuras para el desarrollo del programa formativo (aulas, laboratorios, equipamiento, etc.)	2,65	2,82	2,75	2,50
• el apoyo online a la docencia (Campus Virtual, correos electrónicos, videoconferencias con Teams, BigBlueButton, e-tutor (Open ULPGC), etc.)	2,66	3,16	3,32	3,14
Satisfacción del estudiante de movilidad recibido en el centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• Las instalaciones de la ULPGC (aulas, laboratorios, aula de informática, campus virtual, etc.)	3,22	2,67	3,63	4,25
Satisfacción del profesorado del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• los recursos materiales del centro	3,02	No procede	3,33	No procede
• las instalaciones e infraestructuras del centro	3,09		3,18	
• el apoyo online a la docencia (Campus Virtual (Elearning), Microsoft Teams, BigBlueButton, e-tutor (Open ULPGC), etc.)	3,59		3,89	
Satisfacción del egresado del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• las instalaciones e infraestructuras para el desarrollo del título (aulas,	2,53	No procede	2,22	No procede

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
laboratorios, espacios de trabajo, campus virtual, etc.)				
Satisfacción del PTGAS del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• los recursos materiales del centro	4,09	No procede	2,75	No procede
• las instalaciones e infraestructuras del centro	4,00		3,00	

(*) No existen resultados, no hubo respuesta de la muestra en la encuesta y No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio.

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
Satisfacción del estudiante del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• la gestión de los servicios administrativos (matrícula, expedientes, etc.)	3,31	3,25	3,36	3,25
Satisfacción del estudiante de movilidad recibido en el centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• los servicios de la ULPGC (bibliotecas, salas de estudios...)	4,00	2,60	4,00	3,50
Satisfacción del profesorado del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• el servicio prestado por la Biblioteca universitaria	4,32	No procede	4,47	No procede
• el servicio prestado por el Gabinete de Relaciones Internacionales	3,64		3,80	
• el servicio prestado por el Servicio de Deportes	3,13		3,85	
• el servicio prestado por el Servicio de Gestión Académica	3,63		3,86	
• el servicio prestado por el Servicio de Informática	4,10		4,30	
• el servicio prestado por el Servicio de Prevención de Riesgos Laborales	2,84		3,38	
Satisfacción del egresado del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• Los servicios de apoyo (Biblioteca, salas de estudio, administración, becas, etc.)	2,93	No procede	2,87	No procede
Satisfacción del PTGAS del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• el servicio prestado por la Biblioteca universitaria	3,86	No procede	5,00	No procede
• el servicio prestado por el Gabinete de Relaciones Internacionales.	3,50		No existen datos	
• el servicio prestado por el Servicio de Deportes	3,83		No existen datos	
• el servicio prestado por el Servicio de Gestión Académica	4,00		4,00	
• el servicio prestado por el Servicio de Informática	4,30		4,00	
• el servicio prestado por el Servicio de Prevención de Riesgos Laborales	4,00		1,67	

(*) No existen resultados, no hubo respuesta de la muestra en la encuesta y No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio.

Reflexión sobre los resultados:

Durante este curso académico, la Facultad ha continuado invirtiendo en la mejora del equipamiento de las aulas, especialmente en mesas y sillas, siguiendo con las acciones iniciadas el curso anterior. En términos de satisfacción, se observa que los estudiantes perciben un fácil acceso a las instalaciones, servicios, recursos materiales, equipamientos tecnológicos y fondos

bibliográficos de la Universidad, los cuales cumplen con las exigencias del Plan de Estudios de su titulación. Esta percepción positiva se alinea con la valoración favorable de las herramientas de apoyo online utilizadas en la docencia.

Además, los estudiantes de movilidad recibidos han mostrado una mejora significativa en su satisfacción respecto a este aspecto, calificándolo de manera muy positiva. En cuanto a la satisfacción general con los servicios, los resultados son homogéneos y positivos en comparación con cursos anteriores. Cabe destacar que, aunque los estudiantes valoran positivamente los servicios ofrecidos por el centro, no se disponen de datos de satisfacción para otros colectivos.

Oportunidades de mejora:

Optimizar el equipamiento en función de las necesidades detectadas: Realizar una evaluación periódica de las aulas y equipamientos para identificar áreas que requieran actualizaciones o mejoras adicionales, garantizando que todos los recursos sigan cumpliendo con las expectativas de los estudiantes y las exigencias de los planes de estudio.

Seguir desarrollando acciones para la mejora de los recursos e infraestructuras.

Enlaces de interés:

- *Infraestructuras de la Facultad de Ciencias de la Salud:*
<https://fcs.ulpgc.es/la-facultad/organizacion/>
- *Servicios de la ULPGC:* <https://www.ulpgc.es/servicios>
- *Cartas de Servicios de la ULPGC:* <https://calidad.ulpgc.es/index.php/m-serv/m-cserv>

6. MECANISMOS DE RECOGIDA DE RESULTADOS PARA EL ANÁLISIS Y LA MEJORA

En este apartado la Facultad rinde cuentas sobre los mecanismos con los que cuenta el centro para recabar los resultados para el análisis y la aplicación de las mejoras.

6.1. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS Y MEJORAS

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- *Procedimiento de apoyo para el Análisis de Resultados y Rendición de Cuentas*
- *Procedimiento estratégico para la Elaboración y Actualización de la Política del Centro*
- *Procedimiento de apoyo para la Gestión de No Conformidades*
- *Procedimiento institucional de Auditorías internas*

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):

- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
Satisfacción del estudiante del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo de mejoras en el centro (con relación a la participación, orientación, información, organización del título, infraestructuras, reconocimientos, etc.) 	2,60	2,70	2,86	2,53
Satisfacción del profesorado del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
<ul style="list-style-type: none"> • Resultados alcanzados del centro (centro y titulaciones, satisfacción, número de estudiantes, rendimiento de estudiantes, etc.) 	3,55	No procede	3,58	No procede
<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo de mejoras del centro 	3,19		3,11	
Satisfacción del egresado del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
<ul style="list-style-type: none"> • Los sistemas de participación, opinión, propuestas de mejora, solución de quejas, etc. de los estudiantes (a través de los delegados, comisiones, junta de centro, claustro, instancias de quejas, sugerencias...) 	1,95	No procede	2,24	No procede
Satisfacción del PTGAS del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo de mejoras del centro 	4,00	No procede	3,00	No procede

Reflexión sobre los resultados:

Durante este curso, los mecanismos institucionales para recabar información sobre los resultados de rendimiento y satisfacción se han aplicado de manera habitual. Sin embargo, la participación en los distintos procesos, como las

encuestas y las reuniones de comisiones, no cuenta con resultados actualizados debido a que estas evaluaciones se realizan cada dos años. Por otro lado, la satisfacción de los estudiantes con el desarrollo de mejoras en el centro, relacionadas con aspectos como la participación, orientación, información, organización del título, infraestructuras y reconocimientos, ha mostrado un ligero descenso en comparación con periodos anteriores.

Oportunidades de mejora:

Fomentar la participación en los procesos institucionales diseñando estrategias para aumentar la implicación de los estudiantes y otros colectivos en las encuestas y reuniones de comisiones, destacando la importancia de su contribución para el análisis y las mejoras en el centro.

Mejorar la aplicación de los procedimientos: de apoyo del centro para la gestión de los documentos del sistema de garantía de calidad y el de apoyo del centro para el análisis de resultados y rendición de cuentas.

Enlaces de interés:

- *Relación de indicadores del SGC:* https://calidad.ulpgc.es/sgc_relindica
- *Evidencias de la implantación del SGC* <https://fcs.ulpgc.es/la-facultad/sistema-de-garantia-de-calidad/>
- *Informes anuales de resultados*
<https://fcs.ulpgc.es/la-facultad/sistema-de-garantia-de-calidad/>
- *Autoinformes de evaluación de los títulos:*
<https://fcs.ulpgc.es/la-facultad/sistema-de-garantia-de-calidad/>
- *Auditorías y planes de mejora:* <https://fcs.ulpgc.es/la-facultad/sistema-de-garantia-de-calidad/>
-

6.2. SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- *Procedimiento de apoyo para la Medición de la Satisfacción, Expectativas y Necesidades*
- *Procedimiento institucional para la Medición de la satisfacción*

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (*inputs*):

- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- Observaciones recogidas a través de las encuestas de los diferentes grupos de interés (respuestas a las preguntas abiertas)

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO		
Tipo de encuestas e índice de participación (*):		
Tipo de encuesta	Periodo de aplicación	Índice de participación del último estudio (%)
<ul style="list-style-type: none"> Encuesta de satisfacción del estudiante con la actividad docente (on-line) Escala del 1 al 5 	Anual	<ul style="list-style-type: none"> Centro: 34,1% (error muestral: 3%)
		<ul style="list-style-type: none"> GENF GC: 46,85% (error muestral: 4,2%)
		<ul style="list-style-type: none"> GENF LZ: 36,36% (error muestral: 9,5%)
		<ul style="list-style-type: none"> GENF FV: 40,28% (error muestral: 8,4%)
		<ul style="list-style-type: none"> GF: 29,85% (error muestral: 7,7%)
		<ul style="list-style-type: none"> GM: 28,1% (error muestral: 4,8%)
		<ul style="list-style-type: none"> MUBB: 30,77% (error muestral: 35,6%)
<ul style="list-style-type: none"> Encuesta de satisfacción del estudiante con el título y el centro (on-line) Escala del 1 al 5 	Anual	<ul style="list-style-type: none"> Centro: 6,87% (error muestral: 6,78%)
		<ul style="list-style-type: none"> GENF GC- LZ- FV: 8,23% (error muestral: 9,04%)
		<ul style="list-style-type: none"> GENF GC: 7,26% (error muestral: 12,53%)
		<ul style="list-style-type: none"> GENF LZ: 12,02% (error muestral: 16,49%)
		<ul style="list-style-type: none"> GENF FV: 7,41% (error muestral: 21,21%)
		<ul style="list-style-type: none"> GF: 7,09% (error muestral: 18,22%)
		<ul style="list-style-type: none"> GM: 5,34% (error muestral: 12,35%)
<ul style="list-style-type: none"> MUBB: No se recogen datos 		
<ul style="list-style-type: none"> Encuesta de satisfacción del estudiante de movilidad recibido (on-line) Escala del 1 al 5 	Anual	<ul style="list-style-type: none"> Centro: 3,60% (error muestral: 40,56%)
<ul style="list-style-type: none"> Encuesta de satisfacción del egresado con el título y el centro (on-line) Escala del 1 al 5 	Bienal	<ul style="list-style-type: none"> No procede
<ul style="list-style-type: none"> Encuesta de satisfacción del PDI con el título y el centro (on-line) Escala del 1 al 5 	Bienal	<ul style="list-style-type: none"> No procede
<ul style="list-style-type: none"> Encuesta de satisfacción del PTGAS con la unidad, centro y universidad (on-line) Escala del 1 al 5 	Bienal	<ul style="list-style-type: none"> No procede
<ul style="list-style-type: none"> Encuesta de satisfacción de todos los agentes implicados en el Programa DOCENTIA-ULPGC 	Anual	<ul style="list-style-type: none"> https://calidad.ulpgc.es/satisfaccion_docentia
<ul style="list-style-type: none"> Encuesta de satisfacción de los empleadores con la formación de los contratados (on-line) Escala del 1 al 5 	Puntual	<ul style="list-style-type: none"> https://empresayempleo.ulpgc.es/informe-de-satisfaccion-de-empleadores/

(*) Se debe tener en cuenta que, en este tipo de encuestas, el margen de error debe ser inferior al 10% para que los resultados puedan generalizarse a toda la población.

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
Índice de satisfacción general del estudiante matriculado con el título:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• GENF GC- LZ- FV	3,16	3,21	3,43	3,39
• GF	3,46	3,7	3,86	3,37
• GM	2,79	3,07	2,97	2,81
• MUBB	No procede	1	5	No existen datos
Índice de satisfacción general del estudiante con la actividad docente:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• GENF GC	4,12	3,93	4,11	4,23
• GENF LZ	No existen datos	3,88	3,93	4,26
• GENF FV	4,07	3,99	4,05	4,18
• GF	4,19	3,96	4,11	4,14
• GM	4,01	4,01	4,01	4,07
• MUBB	No procede	4,51	4,39	4,62
Índice general de satisfacción del estudiante de movilidad recibido del centro:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• Centro en General	4,67	3,22	4,2	4,25
Índice de satisfacción general del PDI con el título:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• GENF GC- LZ- FV	3,7	No procede	3,6	No procede
• GF	3,94		4,23	
• GM	3,69		3,33	
• MUBB	5		5	
Índice de satisfacción general del PTGAS con el centro:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• Centro en General	4,21	No procede	2,89	No procede
Índice de satisfacción del egresado con los conocimientos adquiridos:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• GENF GC- LZ- FV	3,04	No procede	3,39	No procede
• GF	2,5		3,33	
• GM	3,31		3,17	
• MUBB	4		4	
Satisfacción del empleador con la formación de los contratados:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• GENF GC- LZ- FV	No procede	4,71	No procede	No procede
• GF		4,20		
• GM		4,00		
• MUBB		No existen datos		

(*) Datos solamente del primer semestre 2019/2020 porque en el segundo semestre no se pudo realizar el proceso de encuestación, debido a la pandemia de la COVID-19.

No existen resultados, no hubo respuesta de la muestra en la encuesta y No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio.

Reflexión sobre los resultados:

Los resultados de participación en las distintas encuestas institucionales aplicadas en este curso son, en general, mejorables.

En las encuestas dirigidas a los estudiantes los resultados de participación son dispares según el tipo de encuesta:

En la encuesta para valorar la satisfacción con la docencia tiene una participación adecuada menos en el caso del máster cuyo nivel de error es muy superior al 10%.

En la encuesta general para valorar la satisfacción con el título y el centro (on-line) la participación tiene márgenes de error superiores al 10 % en muchos de ellos. En la encuesta dirigida a los estudiantes de movilidad recibidos la participación tampoco supera un nivel de error adecuado.

Las encuestas dirigidas a los egresados son bienales, y no procede valorarlas, al igual que las dirigidas al PDI y PTGAS.

Oportunidades de mejora:

Mejorar la difusión de las encuestas institucionales. Platearse la opción de desarrollar en cuestras de centro para conocer la satisfacción de los estudiantes y tutores de las prácticas clínicas.

Enlaces de interés:

- *Estudios de satisfacción institucional:* <https://calidad.ulpgc.es/satisfaccion>
- *Estudios de satisfacción del Observatorio de Empleo y Empleabilidad de la ULPGC:* <https://empresayempleo.ulpgc.es/observatorio/area-de-publicaciones-observatorio/>
- *Resultados de satisfacción de los títulos que se imparten en el centro:*
 - GENF GC: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4024/40/satisfaccion?ticket=ST-14492-HDNdFqf9PL3FS1iGiKNoBWjLlqssso1>
 - GENF LZ: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4030/40/satisfaccion?ticket=ST-14515-SbJihl51F-rj-h9RG0b5P87ro4Ysso1>
 - GENF FV: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4031/40/satisfaccion?ticket=ST-14704-kCkaBfCr5ID4pbYMU6Z-6dn7u-Ysso1>
 - GF: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4014/40/satisfaccion?ticket=ST-14728---yroKqzibzEG1XWSOVbV-g61ssso1>
 - GM: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4029/40/satisfaccion?ticket=ST-14756-Jokutl8y5X9mHr8uFNdn03cOOCQsso1>
 - MUBB: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5037/50/satisfaccion?ticket=ST-14480-s6CzMGAEftvqpW7U5lbLwV9NOp8sso1>

6.3. ATENCIÓN A LAS INCIDENCIAS ACADÉMICAS, QUEJAS, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- *Procedimiento de apoyo para la Gestión de Incidencias Académicas*

- Procedimiento institucional para la Gestión de quejas, sugerencias y felicitaciones
- Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (*inputs*):
- Resultados de los indicadores de rendimiento
 - Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO			
Número de registros:			
Incidencias Académicas	Quejas	Sugerencias	Felicitaciones
12	0	0	0
Relación de temáticas:			
• Profesorado		0	
• Calendarios y horarios		1	
• Plan de acción Tutorial		1	
• Proyecto docente		1	
• Académicas: Convocatorias y Matrículas, tutorías TFG, becas y ayudas		5	
• Exámenes		4	

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
Satisfacción del estudiante del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• Los sistemas de participación (por ejemplo, en la junta de centro o en comisiones), opinión, propuestas mejoras, solución de quejas, etc.	2,59	2,64	2,90	2,53
Satisfacción del profesorado del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• Los sistemas de participación, opinión, propuestas mejoras, solución de quejas, etc.	3,16	No procede	3,38	No procede
Satisfacción del egresado del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• Los sistemas de participación, opinión, propuestas de mejora, solución de quejas, etc., de los estudiantes (a través de los delegados, comisiones, junta de centro, claustro, instancias de quejas, sugerencias...)	1,95	No procede	2,24	No procede
Satisfacción del PTGAS del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• Los sistemas de participación, opinión, propuestas mejoras, solución de quejas, etc.	4,10	No procede	3,00	No procede

No existen resultados, no hubo respuesta de la muestra en la encuesta y No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio.

Reflexión sobre los resultados:

La gestión de incidencias académicas se ha desarrollado conforme a lo establecido en el procedimiento institucional, un proceso que está interiorizado en la comunidad del centro. Sin embargo, los resultados no siempre cumplen con las expectativas de quienes presentan las incidencias, ya que la normativa vigente limita la posibilidad de satisfacer plenamente algunas solicitudes. Durante este curso, se registraron un total de 12 incidencias, de las cuales 7 estuvieron relacionadas con los Trabajos de Fin de Grado (4 sobre la tutorización de TFG y 3 sobre la calificación de estos). Las incidencias relacionadas con la tutorización provinieron principalmente de las sedes de Fuerteventura y Lanzarote.

Los resultados de satisfacción con este procedimiento se incluyen dentro de un ítem genérico de participación, donde se observa una disminución en la valoración por parte de los estudiantes. Sin embargo, se considera que esta percepción negativa puede estar influida por otros procesos relacionados, como la participación en encuestas y comisiones. No se dispone de datos actualizados para otros grupos de interés, ya que estos se evalúan con periodicidad bienal. A pesar de ello, el nivel de uso y conocimiento de este mecanismo indica que el proceso está adecuadamente implantado.

Oportunidades de mejora:

Analizar posibles ajustes normativos u operativos que permitan dar respuestas más satisfactorias a las incidencias presentadas, sin comprometer el cumplimiento de la normativa.

Fortalecer el proceso de tutorización de los TFG en las sedes de Fuerteventura y Lanzarote realizando un plan de seguimiento específico para mejorar la tutorización de los TFG en estas sedes.

Enlaces de interés:

- *Incidencias académicas:* <https://fcs.ulpgc.es/la-facultad/incidencias-academicas/>
- *Sugerencias, quejas y felicitaciones:* <https://www.ulpgc.es/transparencia/sistema-quejas-denuncias-y-sugerencias-ulpgc>

7. INFORMACIÓN PÚBLICA

En este epígrafe la Facultad rinde cuentas sobre el análisis de los resultados relacionados con los mecanismos que ha desplegado el centro para garantizar la difusión de la información pública.

<p>Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Procedimiento clave de Información Pública</i> <p>Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (<i>inputs</i>):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mecanismos de difusión pública • Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
--

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
Satisfacción del estudiante del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• Mecanismos/canales de información al/la estudiante durante el curso (web del centro, correo electrónico, tabloneros de anuncios...)	3,33	3,43	3,59	3,57
• Información ofrecida por el centro (plan de estudios, movilidad, horarios, matrícula, expedientes...)	3,27	3,15	3,24	3,20
Satisfacción del estudiante del estudiante de movilidad recibido en el centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• Información ofrecida por la ULPGC	3,33	1,89	2,90	3,75
Satisfacción del profesorado del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• Los canales de comunicación del centro	3,72	No procede	3,87	No procede
• La información académica difundida por el centro (plan de estudios, proyectos docentes, horarios, etc.)	3,92		3,97	
• La información sobre la gestión difundida por el centro (servicios, infraestructuras, objetivos, evaluaciones, planes de mejora, etc.)	3,38		3,42	
Satisfacción del egresado del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• La información académica (calendarios de exámenes, proyectos docentes, horarios...) ofrecida a lo largo de los estudios	2,77	No procede	2,91	No procede
• La información administrativa (plazos de matrícula, plazos de pago de matrículas, plazo de solicitud de convocatoria especial...) ofrecida a lo largo de los estudios	3,14		3,15	
Satisfacción del PTGAS del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• La información ofrecida por el centro	4,33	No procede	4,00	No procede
• La difusión de los objetivos, resultados y mejoras del centro	4,25		2,50	

No existen resultados, no hubo respuesta de la muestra en la encuesta y No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio.

Reflexión sobre los resultados:

En el curso 2022-23, los resultados de los indicadores de satisfacción respecto a la información pública de la Facultad de Ciencias de la Salud muestran un panorama mixto. Por un lado, se observa una mejora notable en la satisfacción de los estudiantes de movilidad con la información ofrecida por la ULPGC, alcanzando un 3,75 sobre 5, lo que representa un incremento positivo en comparación con años anteriores. Sin embargo, la satisfacción de los estudiantes del centro en relación con los mecanismos y canales de información disminuye ligeramente, situándose en 3,57. Asimismo, la valoración de la información ofrecida por el centro también se reduce hasta 3,20, lo que refleja la necesidad de reforzar estos aspectos.

En cuanto al profesorado, aunque no se dispone de resultados actualizados para algunos indicadores, se aprecia una percepción general positiva, destacando los canales de comunicación del centro con una valoración de 3,87. Por otro lado, los egresados mantienen una valoración baja en la satisfacción con la información académica (2,91) y administrativa (3,15), lo que sugiere que estos aspectos requieren atención.

Finalmente, el personal de administración y servicios (PTGAS), aunque no se dispone de resultados actualizados, muestra una reducción significativa en la valoración sobre la difusión de objetivos, resultados y mejoras del centro, pasando de 4,25 a 2,50, lo que indica un área crítica para trabajar.

En general, aunque hay avances en algunos aspectos, como la satisfacción de los estudiantes de movilidad, persisten áreas que necesitan mejoras, especialmente en la percepción de los egresados y del PTGAS sobre la información y comunicación del centro.

Oportunidades de mejora:

Fortalecer los mecanismos y canales de información para estudiantes del centro mejorando la accesibilidad, claridad y actualización de los canales de comunicación (web del centro, correos electrónicos, tableros de anuncios, etc.) para incrementar la satisfacción de los estudiantes del centro, especialmente en lo relacionado con la información sobre el plan de estudios, horarios y matrículas.

Mejorar la difusión de objetivos y resultados entre el PTGAS para asegurar que el personal de administración y servicios reciba información clara y oportuna sobre los objetivos, resultados y mejoras del centro.

Intentar incrementar la satisfacción de los egresados con la información ofrecida: Implementar un sistema de comunicación más efectivo y adaptado a los egresados, que incluya información académica y administrativa relevante para sus necesidades postuniversitarias. Esto podría incluir servicios específicos de orientación para egresados, mayor comunicación sobre eventos y recursos, y encuestas de seguimiento más frecuentes para captar sus inquietudes.

Por último, optimizar la organización de la información y asegurar la actualización constante de los contenidos en el campus virtual y la página web del centro, facilitando el acceso y la claridad de los recursos para todos los usuarios.

Enlaces de interés:

- *Web institucional:* <https://www.ulpgc.es/>
 - GENF GC: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4024/40/resumen>
 - GENF LZ: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4030/40/resumen>
 - GENF FV: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4031/40/resumen>
 - GF: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4014/40/resumen>
 - GM: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4029/40/resumen>
 - MUBB: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5037/50/resumen>
- *Web de la Facultad de Ciencias de la Salud:* <https://fcs.ulpgc.es>

8. MANTENIMIENTO Y ACTUALIZACIÓN DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD DEL CENTRO

En este apartado la Facultad rinde cuentas sobre el análisis de los resultados relacionados con la gestión documental que ha llevado a cabo el centro para la implantación de su sistema de gestión.

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- *Procedimiento de apoyo para la Gestión de los Documentos del Sistema de Gestión de Calidad*

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (*inputs*):

- Actas de la CGC
- Normativa aplicable
- Evidencias de la implantación
- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- Resultados de procesos de evaluación, certificación o auditorías

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
Satisfacción del estudiante del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
<ul style="list-style-type: none"> Desarrollo de mejoras en el centro (con relación a la participación, orientación, información, organización del título, infraestructuras, reconocimientos, etc.) 	2,60	2,70	2,86	2,53
Satisfacción del profesorado del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
<ul style="list-style-type: none"> Resultados alcanzados del centro (centro y titulaciones, satisfacción, número de estudiantes, rendimiento de estudiantes, etc.) 	3,55	No procede	3,58	No procede
<ul style="list-style-type: none"> Desarrollo de mejoras del centro 	3,19		3,11	
Satisfacción del egresado del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
<ul style="list-style-type: none"> Los sistemas de participación, opinión, propuestas de mejora, solución de quejas, etc. de los estudiantes (a través de los delegados, comisiones, junta de centro, claustro, instancias de quejas, sugerencias...) 	1,95	No procede	2,24	No procede
Satisfacción del PTGAS del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
<ul style="list-style-type: none"> Desarrollo de mejoras del centro 	4,00	No procede	3,00	No procede

No existen resultados, no hubo respuesta de la muestra en la encuesta y No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio.

Reflexión sobre los resultados:

En el curso 2022-23, los indicadores de satisfacción relacionados con el mantenimiento y actualización del sistema de gestión de calidad del centro muestran áreas que requieren atención. La satisfacción de los estudiantes con el desarrollo de mejoras en el centro, incluyendo aspectos como la participación, orientación, organización del título, e infraestructuras, ha disminuido significativamente, situándose en 2,53, lo que refleja una percepción negativa respecto a las acciones realizadas en este ámbito.

Por otro lado, aunque no se dispone de datos actualizados en algunos ítems para el profesorado de dicho curso, el índice de satisfacción con los resultados alcanzados por el centro (3,58) mantiene una valoración aceptable, mostrando estabilidad en comparación con años anteriores de los que disponemos datos. Sin embargo, la percepción del profesorado sobre el desarrollo de mejoras en el centro se mantiene también constante.

En cuanto al colectivo de egresados, no se han registrado resultados en este periodo, lo que limita una valoración integral del sistema de gestión de calidad desde este grupo de interés. Por último, el colectivo del PTGAS no cuenta

con datos disponibles para el curso 2022-23, lo que podría deberse a la periodicidad bienal de las evaluaciones o a una falta de participación.

En resumen, existen algunos puntos de estabilidad, como los resultados percibidos por el profesorado, la baja satisfacción de los estudiantes, egresados respecto al desarrollo de mejoras en el centro parece indicar que hay que reforzar el sistema de gestión de calidad del centro.

Oportunidades de mejora:

Actualizar el manual y los procedimientos del Sistema de Gestión de Calidad del Centro.

Enlaces de interés:

- SGC del centro vigente <https://fcs.ulpgc.es/la-facultad/sistema-de-garantia-de-calidad/>
- Normativa aplicable: https://calidad.ulpgc.es/sgc_normativa
- Evidencias de la implantación: <https://fcs.ulpgc.es/la-facultad/sistema-de-garantia-de-calidad/>
- Web del Centro: <https://fcs.ulpgc.es>
- Certificación del SGC: <https://fcs.ulpgc.es/la-facultad/sistema-de-garantia-de-calidad/>

9. ANEXOS

- Relación y formulación de indicadores utilizados en este análisis:
https://calidad.ulpgc.es/sgc_relindica