



## Informe Anual

Curso Académico 2021/2022

## FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD



Aprobado por la Comisión de Gestión de Calidad de 24 de octubre de 2023, y aprobado en Junta de Facultad de Ciencias de la Salud de 30 de noviembre de 2023.

## ÍNDICE

<b>1.</b>	<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>3</b>
<b>1.</b>	<b>OBJETIVOS Y MEJORAS DE DIRECCIÓN DEL CENTRO</b> .....	<b>4</b>
<b>2.</b>	<b>CALIDAD DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS</b> .....	<b>7</b>
	2.1. Captación de estudiantes, la oferta y demanda de plazas .....	7
	2.2. Desarrollo de las enseñanzas y evaluación de los estudiantes.....	9
	2.3. Prácticas Externas .....	15
	2.4. Movilidad de Estudiantes .....	17
	2.5. Perfil de egreso e inserción laboral.....	19
	2.6. Adecuación y normativa de los títulos .....	21
<b>3.</b>	<b>ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTE</b> .....	<b>23</b>
<b>4.</b>	<b>PERSONAL ACADÉMICO Y DE APOYO A LA DOCENCIA</b> .....	<b>25</b>
	4.1. Personal Docente .....	25
	4.2. Personal de apoyo a la docencia .....	28
<b>5.</b>	<b>RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS</b> .....	<b>30</b>
<b>6.</b>	<b>INFORMACIÓN PÚBLICA</b> .....	<b>33</b>
<b>7.</b>	<b>MECANISMOS DE RECOGIDA DE RESULTADOS Y SU ANÁLISIS</b> .....	<b>35</b>
	7.1. Satisfacción de los distintos colectivos implicados .....	35
	7.2. Atención a las Incidencias académicas, quejas, sugerencias y felicitaciones .....	37
	7.3. Análisis de los resultados y mejoras .....	39
<b>8.</b>	<b>ANEXOS</b> .....	<b>41</b>

## 1. INTRODUCCIÓN<sup>1</sup>

La Facultad de Ciencias de la Salud (FCCS), atendiendo a los procedimientos definidos en su Sistema de Gestión de Calidad (SGC), garantiza que se miden y analizan los resultados del aprendizaje, la gestión y la satisfacción de los grupos de interés, así como cualquier otro resultado que pueda afectar a la mejora. Con el propósito de rendir cuentas a los grupos de interés y a la sociedad en general y, en particular, en cumplimiento con los procedimientos del SGC, se presenta el Informe Anual del Centro, en el que se valoran los resultados del **curso académico 2021/2022**.

En este informe se analizan los datos generales de la Facultad, incluyendo los resultados de los grados y del máster. Las actuaciones e indicadores analizados están relacionados, principalmente, con la organización del Centro y con los criterios y directrices de calidad para las titulaciones y centro.

El Centro, actualmente, cuenta con la certificación del diseño del SGC a través del Programa AUDIT (certificado en octubre de 2010).

Los títulos que se han impartido en este curso objeto de análisis son:

- Grado en Enfermería: sede en Gran Canaria (GENF (GC)), sede en Lanzarote (GENF (LZ)) y sede en Fuerteventura (GENF (FV)).
- Grado en Fisioterapia (GF)
- Grado en Medicina (GM)
- Máster Universitario en Bioética y Bioderecho (MUBB)

Toda la información del Centro está disponible en la página web (<https://fccs.ulpgc.es/node>).

---

<sup>1</sup> Las referencias que se hacen en el presente informe a las figuras de director, decano, secretario, vicedecano, catedrático, profesor y coordinador o cualquier otro cargo de la ULPGC, así como a la figura de estudiante, en su género masculino se entenderán hechas a sus correspondientes del género femenino.

## 1. OBJETIVOS Y MEJORAS DE DIRECCIÓN DEL CENTRO

En este apartado, el Centro rinde cuentas a sus grupos de interés sobre el logro de los objetivos anuales y planes de mejoras que se había planteado para el curso 2021/2022.

**Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:**

- *Procedimiento Estratégico para la Elaboración y Actualización de la Política del Centro*
- *Procedimiento de apoyo para la Gestión de No Conformidades*
- *Procedimiento Institucional para la definición, implantación y seguimiento del plan estratégico de la ULPGC*

**Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):**

- Seguimiento de la consecución de los objetivos específicos anuales
- Resultados de satisfacción de los grupos de interés

A continuación, se detallan los objetivos específicos, en consecución de la Política y objetivos generales del centro, y alineada con el Plan estratégico de la ULPGC vigente en ese momento (<https://fccs.ulpgc.es/facultad/sgc/politica-sgc>):

La Dirección de la FCCS, una vez que el COVID 19 ha absorbido, en gran medida, la gobernanza de los cursos 19-20 y 2021, se propuso como objetivos específicos del centro para el curso 2021-22 los siguientes:

- 1) Propuesta final de una memoria MODIFICA para la titulación de Fisioterapia y de Enfermería, como culminación de los trabajos de la comisión correspondiente. Se espera la propuesta final para junio de 2022. En proceso Fisioterapia, en fase del vicerrectorado correspondiente, y actualización a la nueva ley.
- 2) Propuesta final del grado en Terapia Ocupacional, así como el doble grado en Fisioterapia y Terapia ocupacional, como culminación de los trabajos de la comisión correspondiente. Se espera la propuesta final para junio de 2022. En proceso, existe un borrador muy completo a falta del visto bueno del vicerrectorado competente de titulaciones.
- 3) Elaboración del reglamento de la comisión de acción tutorial de la FCCS en sus distintas titulaciones, y, el reglamento específico de TFG de la FCCS, como culminación de los trabajos de la comisión de acción tutorial y de la aprobación del reglamento de TFG en cada una de las comisiones de TFG del centro. Se espera la propuesta final para febrero de 2022.

Reglamento de Acción tutorial realizado.

- 4) Puesta en marcha del MODIFICA del GRADO EN MEDICINA a través de la CAD de Medicina. Se espera la propuesta para final para junio de 2022. En proceso, en fase del vicerrectorado correspondiente, y actualización a la nueva ley.
- 5) Puesta en marcha del Máster que habilite a profesores y estudiantes de Fisioterapia y Enfermería para el doctorado, así como un Máster profesional específico para Fisioterapia y Enfermería. Se espera la propuesta para final para junio de 2022. En proceso
- 6) Estudio acerca del proyecto piloto de los horarios de medicina, como propuesta del Equipo Decanal. Se espera la propuesta para final para junio de 2022, y puesta en marcha para el curso 2022/23. Realizado para 3,4 y 5 de Medicina
- 7) Renovación de la página web de la Facultad, como culminación de los trabajos realizados por la Vicedecana de Proyección Social, Igualdad. Se espera la puesta en marcha para febrero de 2022, esperando que en 2023 haya cambios sustanciales. En proceso continuo
- 8) Revisión de los procedimientos y evidencias del Sistema de Gestión Calidad de la Facultad de Ciencias de la Salud. Se espera la propuesta para final para febrero de 2022. En proceso, existe un borrador.

En relación a los planes de mejora derivado de las evaluaciones de los títulos en este curso se desarrollaron procesos de evaluación del Grado en Enfermería y Grado en Fisioterapia, como resultado ambos títulos renovaron su acreditación y plantearon sendos planes de mejora a desarrollar a partir del siguiente curso.

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)			
Item de satisfacción (escala sobre 5 puntos)	2019/2020	2020/2021	2021/2022
Satisfacción de los <b>estudiantes</b> con el desarrollo de mejoras en el Centro (con relación a la participación, orientación, información, organización del título, infraestructuras, reconocimientos, etc.)	2,60	2,70	2,86

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)			
Ítem de satisfacción (escala sobre 5 puntos)	2019/2020	2020/2021	2021/2022
Satisfacción del egresado con los sistemas de participación, opinión, propuestas de mejora, solución de quejas, etc. de los estudiantes (a través de los delegados, comisiones, junta de centro, claustro, instancias de quejas, sugerencias...)	1,95	No procede	2,24
Satisfacción del PDI con el desarrollo de mejoras de los títulos y del centro	3,19	No procede	3,11
Satisfacción del PAS con el desarrollo de las mejoras en el Centro	4,00	No procede	3,00

(\*): No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio

**Reflexión general sobre los resultados obtenidos tras el despliegue de los objetivos específicos de calidad del centro:**

La satisfacción de los grupos de interés con los resultados o con las mejoras es desigual, los estudiantes y egresados no se muestran satisfechos con los logros mientras que el personal docente y de apoyo sí.

**Oportunidades de mejora:**

Mejorar la sistematización anual de los objetivos y mejoras que realiza el centro y su difusión a los grupos de interés.

**Enlaces de interés:**

- *Política y Objetivos generales del Centro:* <https://fccs.ulpgc.es/facultad/sqc/politica-sgc>
- *Objetivos específicos anuales del centro:* <https://fccs.ulpgc.es/facultad/sqc/informes-sgc>
- *Plan estratégico institucional de la ULPGC:* <https://www.ulpgc.es/rectorado/plan-estrategico>



## 2. CALIDAD DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS

En este apartado el Centro rinde cuentas sobre el análisis de los resultados obtenidos tras la implantación de sus títulos.

### 2.1. CAPTACIÓN DE ESTUDIANTES, LA OFERTA Y DEMANDA DE PLAZAS

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- Procedimiento clave del centro para la captación y orientación de estudiantes
- Procedimiento de apoyo del centro para la selección, admisión y matriculación de estudiantes
- Procedimiento Institucional para la selección, admisión y matriculación de estudiantes
- Procedimiento Institucional para el diseño o modificación de la oferta formativa oficial

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (*inputs*):

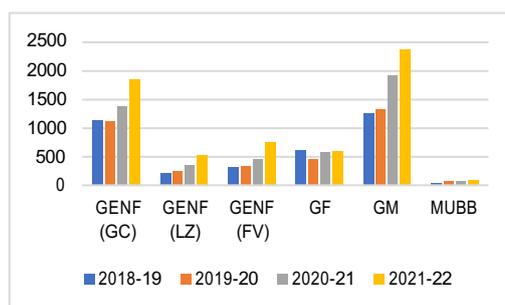
- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- Plan de captación de los estudiantes
- Actas de la Comisión con competencias en la captación de estudiantes
- Memoria de verificación de los títulos
- Reflexión de las CADs sobre los resultados (actas)

#### RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO

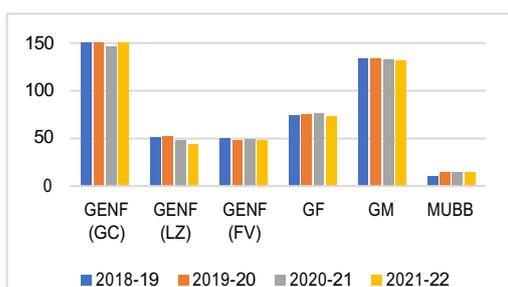
Nº de Plazas Ofertadas:

- GENF GC: 150
- GENF LZ: 50
- GENF FV: 50
- GF: 75
- GM: 135
- MUBB: 15

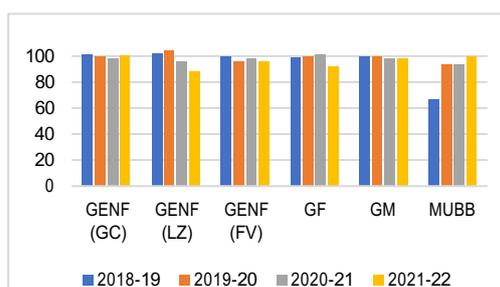
Nº de Estudiantes preinscritos en 1ª y 2ª opción:

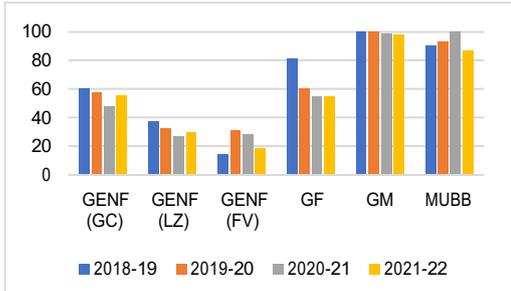


Nº de Estudiantes de nuevo ingreso:



Tasa de matriculación (%):



RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO																																		
<b>Nº total de estudiantes matriculados en el Centro:</b> <table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2.045</td> <td>2.031</td> <td>2.042</td> <td>2.037</td> </tr> </table>							2.045	2.031	2.042	2.037	<b>Dedicación de los estudiantes del Centro:</b> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Nº Tiempo completo</th> <th>Nº Tiempo parcial</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2018-19</td> <td>2.011</td> <td>34</td> </tr> <tr> <td>2019-20</td> <td>1.961</td> <td>70</td> </tr> <tr> <td>2020-21</td> <td>1.988</td> <td>54</td> </tr> <tr> <td>2021-22</td> <td>1.958</td> <td>79</td> </tr> </tbody> </table>			Nº Tiempo completo	Nº Tiempo parcial	2018-19	2.011	34	2019-20	1.961	70	2020-21	1.988	54	2021-22	1.958	79							
2.045	2.031	2.042	2.037																															
	Nº Tiempo completo	Nº Tiempo parcial																																
2018-19	2.011	34																																
2019-20	1.961	70																																
2020-21	1.988	54																																
2021-22	1.958	79																																
<b>Tasa de estudiantes matriculados en primera opción (%):</b> 			<b>Nota media de los estudiantes de nuevo ingreso de Grado:</b> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>GENF GC</th> <th>GENF LZ</th> <th>GENF FV</th> <th>GF</th> <th>GM</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2018-19</td> <td>8,51</td> <td>7,77</td> <td>7,83</td> <td>8,27</td> <td>9,28</td> </tr> <tr> <td>2019-20</td> <td>8,53</td> <td>7,97</td> <td>7,78</td> <td>8,53</td> <td>9,27</td> </tr> <tr> <td>2020-21</td> <td>8,54</td> <td>8,37</td> <td>8,12</td> <td>8,67</td> <td>9,31</td> </tr> <tr> <td>2021-22</td> <td>8,88</td> <td>8,69</td> <td>8,3</td> <td>8,63</td> <td>9,33</td> </tr> </tbody> </table>			GENF GC	GENF LZ	GENF FV	GF	GM	2018-19	8,51	7,77	7,83	8,27	9,28	2019-20	8,53	7,97	7,78	8,53	9,27	2020-21	8,54	8,37	8,12	8,67	9,31	2021-22	8,88	8,69	8,3	8,63	9,33
	GENF GC	GENF LZ	GENF FV	GF	GM																													
2018-19	8,51	7,77	7,83	8,27	9,28																													
2019-20	8,53	7,97	7,78	8,53	9,27																													
2020-21	8,54	8,37	8,12	8,67	9,31																													
2021-22	8,88	8,69	8,3	8,63	9,33																													

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)			
<b>Satisfacción del estudiante con:</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>
La gestión de los servicios administrativos (matrícula, expedientes, etc.)	3,31	3,25	3,36
La información sobre procesos administrativos (matrícula, expedientes...)	3,14	3,04	3,25
<b>Satisfacción del egresado* con:</b>	<b>2019-20</b>	<b>2021-22</b>	<b>2021-22</b>
La información administrativa (plazos de matrícula, plazos de pago de matrículas, plazo de solicitud de convocatoria especial...) ofrecida a lo largo de los estudios por la administración	3,14	No procede	3,15

(\*) Estudios bienales

### Reflexión sobre los resultados:

El número de estudiantes preinscritos en 1ª y 2ª opción en todos los grados, y en todas las sedes, ha crecido en los años mostrados destacando el curso 2021-22, excepto en Fisioterapia y en Máster Universitario de Bioética y Bioderecho que se mantienen prácticamente constante. Sin embargo, la tasa de estudiantes matriculados que lo solicitaron en 1ª opción ha disminuido en todos los grados, especialmente en Fisioterapia (respecto a años anteriores) aunque la nota media de los estudiantes de nuevo ingreso ha aumentado ligeramente en todos los casos, excepto en Fisioterapia donde quizás habría que realizar una captación de estudiantes más intensa. En general, la tasa de matriculación de estudiantes de nuevo ingreso en el curso 2021-22 es prácticamente de un 100% excepto en Enfermería Lanzarote (88%) y Fuerteventura (96%) que bajan un poco al igual que Fisioterapia (93%). Habría que hacer un

seguimiento para saber si es por una causa temporal o una tendencia. Por otro lado, el MUBB crece considerablemente hasta tener una tasa de matriculación del 100%. La dedicación de los estudiantes del centro, a tiempo parcial ha aumentado un 46% respecto al curso anterior. Cabe señalar que en este curso académico se han corregido errores en la asignación de plazas no superando el número de plazas ofertadas, salvo en el caso del GENF GC que, aunque se supera en 1 estudiante se compensa con las plazas no cubiertas en las otras sedes.

En cuanto a los resultados de satisfacción se observa que se mantiene positiva e incluso aumenta los índices de los estudiantes y de los egresados respecto a los procesos administrativos de gestión y su información.

#### **Oportunidades de mejora:**

Continuar con la mejora sistemática en la asignación de plazas para no superar la oferta oficial.

#### **Enlaces de interés:**

- *Memorias de verificación de los títulos:*
  - GENF GC: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4024/40/verificacion?ticket=ST-18578-4VHKC2GHW9YKn1rYF1s3Vx1pirYsso1>
  - GENF LZ: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4030/40/verificacion?ticket=ST-18789-ZZjc-Czw0XFW0eBCpGWeaDBMA5Mso1>
  - GENF FV: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4031/40/verificacion?ticket=ST-18644-IM1uf8sOZGDqPOQOwKhvMQdhJy8sso1>
  - GF: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4014/40/verificacion?ticket=ST-18821-ovxTxT-8XQL46xBojzb2zQ5NFIsso1>
  - GM: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4029/40/verificacion?ticket=ST-18852-0QzvjVJQvVUnkYGl-5-3tT8pCycsso1>
  - MUBB: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5037/50/verificacion?ticket=ST-18528-SrPWRGEuaaahDHJTe6EM2Vv-7e4sso1>
- *Objetivos anuales del centro:* <https://fccs.ulpgc.es/facultad/sgc/informes-sgc>, <https://fccs.ulpgc.es/facultad/sgc/politica-sgc>
- *Plan de captación de estudiantes:* <https://fccs.ulpgc.es/estudiantes/accion-tutorial/jornadas-acogida>

## **2.2. DESARROLLO DE LAS ENSEÑANZAS Y EVALUACIÓN DE LOS ESTUDIANTES**



**Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:**

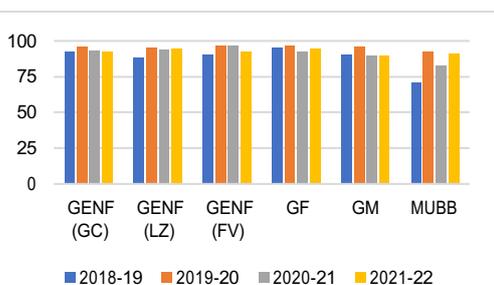
- *Procedimiento clave para la planificación de las enseñanzas*
- *Procedimiento clave para el desarrollo y evaluación de la enseñanza*
- *Procedimiento clave para la gestión de los trabajos fin de título*
- *Procedimiento clave para la gestión de prácticas externas integradas en el plan de estudios*

**Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):**

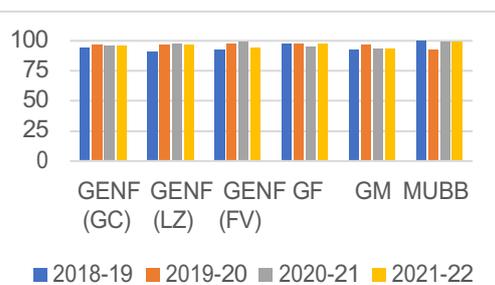
- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- Memoria de verificación de los títulos
- Proyectos docentes
- Coordinación del profesorado
- Reflexión de las CADs sobre los resultados de los títulos (actas)

**RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO**

**Tasa de rendimiento académico (%):**



**Tasa de éxito (%):**



**Reconocimiento de créditos (Nº de créditos reconocidos en la titulación)**

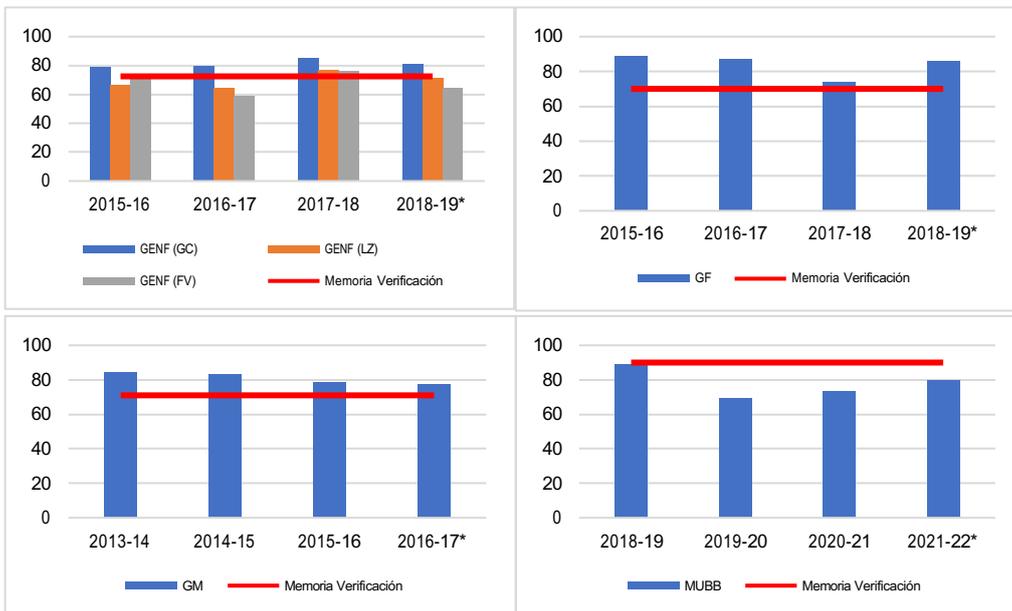
	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
<b>GENF GC</b>	1.344	1.650	1.026	1.101
<b>GENF LZ</b>	187,5	492	639	189
<b>GENF FV</b>	300	221,5	279	330
<b>GF</b>	54	424	177	96
<b>GM</b>	1.525,5	886,5	886,5	783
<b>MUBB</b>	0	3	0	0

**Tasa de Graduación de las cohortes de entrada de las que, al finalizar el curso 2021/2022, existen resultados (%):**

Las últimas cohortes (\*) presentan datos provisionales ya que no ha terminado de formularse el indicador

**RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO**

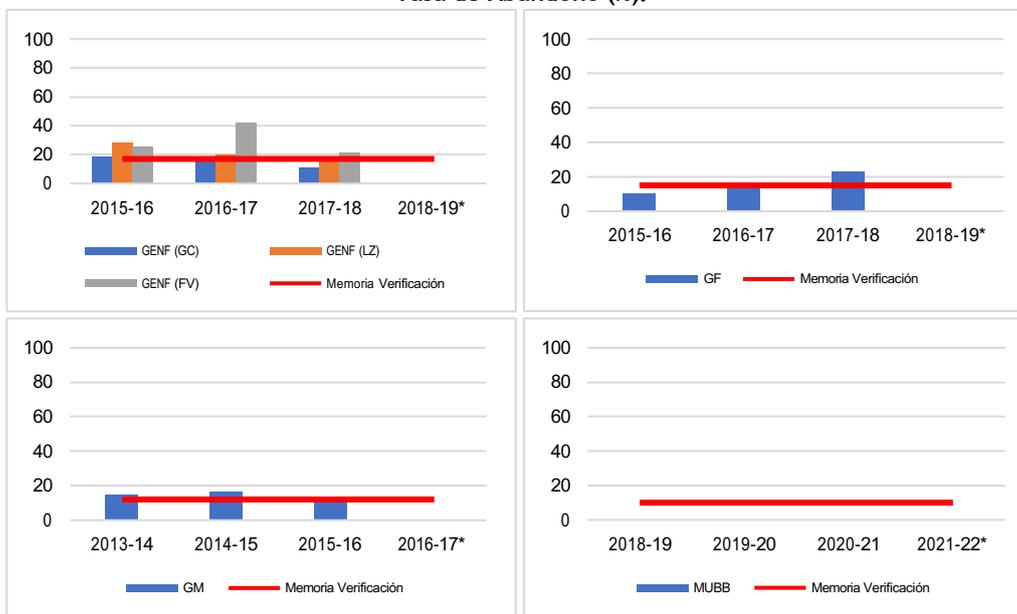
**Tasa de Graduación (%):**



**Tasa de Abandono de las cohortes de entrada de las que, al finalizar el curso 2021/2022, existen resultados (%):**

Las últimas cohortes (\*) presentan datos provisionales ya que no ha terminado de formularse el indicador

**Tasa de Abandono (%):**





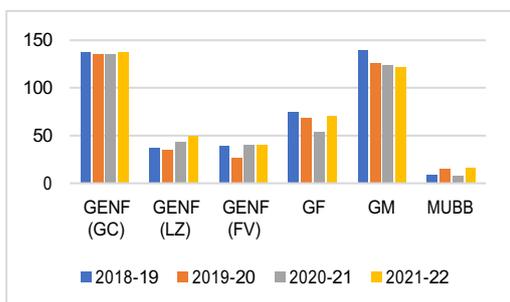
**RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO**

Tasa de eficiencia por curso académico (%):

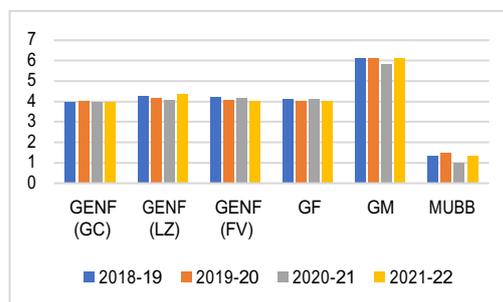
	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
GENF GC	96,10	94,04	93,54	95,54
GENF LZ	92,13	88,94	94,01	91,59
GENF FV	96,54	94,70	93,49	95,29
GF	97,24	98,51	96,81	98,42
GM	90,07	91,24	93,87	93,64
MUBB	92,31	85,37	100,00	92,75

Resultados previstos de la Tasa de eficiencia en la Memoria de verificación: GENF: 93%; GF: 95%; GM: 93; MUBB: 90

Nº total de egresados por año académico:



Duración media de los estudios:



**RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS**  
(Escala sobre 5 puntos)

	2019-20	2020-21	2021-22
<b>Satisfacción del estudiante con el Programa de estudios del título (contenidos en general, asignaturas, seminarios, etc.):</b>			
• GENF GC- LZ- FV	3,54	3,16	3,19
• GF	3,44	3,36	3,50
• GM	3,04	3,10	2,79
• MUBB	No existen datos	Participación muy baja	Participación muy baja
<b>Satisfacción del estudiante con la Organización del plan de estudios (distribución de asignaturas, planificación temporal, carga de trabajo, prácticas, etc.):</b>			
• GENF GC- LZ- FV	2,95	2,84	2,60
• GF	3,13	2,82	3,14
• GM	2,21	2,40	2,05
• MUBB	No existen datos	Participación muy baja	Participación muy baja
<b>Satisfacción del estudiante con la coordinación entre asignaturas:</b>			
• GENF GC- LZ- FV	2,90	2,88	3,09
• GF	3,20	3,60	3,43
• GM	2,49	2,38	2,38
• MUBB	No existen datos	Participación muy baja	Participación muy baja
<b>Satisfacción del estudiante con los conocimientos adquiridos (en general):</b>			
• GENF GC- LZ- FV	3,54	3,48	3,56
• GF	3,81	3,64	3,43

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)			
• GM	3,24	3,33	3,13
• MUBB	No existen datos	Participación muy baja	Participación muy baja
Satisfacción del estudiante de movilidad recibidos en el centro con:	2019-20	2020-21	2021-22
• El desarrollo de la enseñanza y aprendizaje	3,78	2,50	3,78
Satisfacción del egresado con el plan de estudios/programa formativo realizado:	2019-20	2020-21	2021-22
• GENF GC- LZ- FV	3,00	No procede	3,22
• GF	2,64	No procede	2,67
• GM	2,91	No procede	3,11
• MUBB	3,67	No procede	Participación muy baja
Satisfacción del egresado con los conocimientos y capacidades adquiridas:	2019-20	2020-21	2021-22
• GENF GC- LZ- FV	3,21	No procede	3,32
• GF	2,50	No procede	3,33
• GM	3,31	No procede	3,17
• MUBB	4,00	No procede	Participación muy baja
Satisfacción del profesorado con el proceso de enseñanza-aprendizaje desarrollado:	2019-20	2020-21	2021-22
• GENF GC- LZ- FV	3,80	No procede	3,73
• GF	3,72	No procede	3,86
• GM	3,53	No procede	3,21
• MUBB	4,00	No procede	4,50

(\*) No existen resultados. No hubo participación en la encuesta.

### Reflexión sobre los resultados:

En general, los resultados de rendimiento de las titulaciones continúan adecuados. Respecto a las tasas de éxito estas se mantiene en torno a un 95% de media en las sedes de Enfermería, subiendo ligeramente en Fisioterapia respecto a cursos anteriores hasta un 97%, manteniéndose prácticamente constante en Medicina (93%), al igual que en MUBB de un 99%. La tasa de graduación de Fisioterapia y Medicina se mantiene por encima de la memoria de verificación, no siendo así en el MUBB y en Enfermería FTV que tiene 6 puntos menos que lo previsto en la memoria verifica, aunque el año anterior si lo ha cumplido. Los resultados de la duración media de los estudios muestran unos resultados más que satisfactorios, sólo superando la media GENF LZ 4.34 y GM 6.15 años. Y la tasa de eficiencia por curso académico es superado a lo esperado en la memoria verifica, excepto en GENF LZ en 1.5 puntos por debajo, aunque el año anterior si lo cumplió. Por último, la tasa de abandono ha bajado salvo en el caso del Grado en Fisioterapia.

En cuanto a los resultados de satisfacción, en general, los índices en siguen siendo mejorables, no obstante, se debe tener en cuenta que la participación por

titulación es baja por lo que los resultados no muestran un valor representativo de la población. En referencia a la satisfacción del estudiante con el programa de estudios del título, en todos los casos aumenta ligeramente, excepto en GM que disminuye un 10%. La satisfacción del estudiante con la organización del plan de estudios es deficiente (especialmente en Medicina), excepto en Fisioterapia que aumentó la satisfacción. Es por ello que se hizo una actuación especial referente a **distribución de asignaturas, planificación temporal, carga de trabajo, prácticas** según el verifica, y habrá que analizar los resultados en años posteriores. Así mismo, es en GM donde el estudiantado no está satisfecho, claramente, con la coordinación entre asignaturas, aunque sí con los conocimientos adquiridos que también hay que mejorar en GENF, GF y GM. Es de destacar que la **Satisfacción del estudiante de movilidad recibidos en el centro** con el desarrollo de la enseñanza y aprendizaje considerablemente mayor que la de nuestros estudiantes llegando a 3.80 de valoración.

Respecto a la satisfacción del egresado todos se muestran satisfechos con el **plan de estudios**, de manera incipiente, excepto GF que suspende. Sin embargo los egresados están más satisfechos, en todos los casos, con los **conocimientos y capacidades adquiridas**.

Así mismo, la **Satisfacción del profesorado con el proceso de enseñanza-aprendizaje** desarrollado supera el 3.7, excepto en GM que es de 3.21 pero que disminuye con respecto a la valoración anterior.

#### **Oportunidades de mejora:**

Los resultados indican que se deben hacer mejoras en el caso del Grado en Fisioterapia y el Grado en Medicina y para ello se espera que las mejoras realizadas en la modificación del título se puedan aplicar lo antes posible.

En relación con el Grado en Enfermería también se detecta que se debe modificar el título y para ello propone la realización de un borrador con las modificaciones que debe tener el título.

Respecto a los resultados de satisfacción del profesorado del GM con el proceso de enseñanza y aprendizaje, la disminución de los valores es posible que tenga que ver las condiciones laborales del desarrollo de su trabajo, como se pone de manifiesto en los planes de mejora derivados del programa DOCENTIA-ULPGC y que se están llevando a cabo. En general, los resultados de satisfacción por titulación no son representativos de la población por lo que se considera fomentar la participación de egresados en las encuestas institucionales.

**Enlaces de interés:**

- **Memorias de verificación de los títulos:**
  - GENF GC: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4024/40/verificacion?ticket=ST-18578-4VHKC2GHW9YKn1rYF1s3Vx1pirYsso1>
  - GENF LZ: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4030/40/verificacion?ticket=ST-18789-ZZjc-Czw0XFW0eBCpGWeaDBMA5Mso1>
  - GENF FV: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4031/40/verificacion?ticket=ST-18644-IM1uf8sOZGDqPOQOwKhvMQdhJy8sso1>
  - GF: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4014/40/verificacion?ticket=ST-18821-ovxTxT-8XQL46xBoilzb2zQ5NFIsso1>
  - GM: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4029/40/verificacion?ticket=ST-18852-0QzvJVJQvVUnkYGl-S-3tT8pCycsso1>
  - MUBB: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5037/50/verificacion?ticket=ST-18528-SrPWRGEua0ahDHJTe6EM2Vv-7e4sso1>
- **Objetivos anuales del centro:** <https://fccs.ulpgc.es/facultad/sgc/informes-sgc>, <https://fccs.ulpgc.es/facultad/sgc/politica-sgc>
- **Plan de estudios de los títulos:**
  - GENF GC: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4024/40/estructurapor cursos>
  - GENF LZ: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4030/40/estructurapor cursos>
  - GENF FV: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4031/40/estructurapor cursos>
  - GF: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4014/40/estructurapor cursos>
  - GM: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4029/40/estructurapor cursos>
  - MUBB: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5037/50/estructurapor cursos>
- **Normativa relacionada con el desarrollo y evaluación de los títulos:** <https://fccs.ulpgc.es/normativa-y-reglamento>

### 2.3. PRÁCTICAS EXTERNAS

**Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:**

- *Procedimiento clave para la gestión de prácticas externas integradas en el plan de estudios*
- *Procedimiento clave para la planificación de las enseñanzas*
- *Procedimiento clave para el desarrollo y evaluación de la enseñanza*

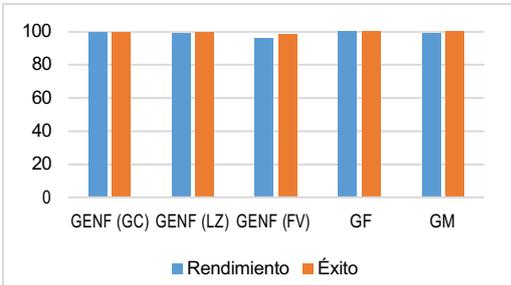
**Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):**

- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- Memoria de verificación de los títulos
- Actas de la Comisión con competencias en prácticas externas
- Proyectos docentes de las asignaturas de prácticas externas
- Reflexión de las CADs sobre los resultados de los títulos (actas)



RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO		
<b>Nº total de estudiantes matriculados en la asignatura de prácticas externas:</b>	<b>2021-22</b>	
	GENF GC	402
	GENF LZ	137
	GENF FV	134
	GF	72
	GM	118
	MUBB	No procede

Tasa de rendimiento y éxito de la asignatura de prácticas externas (%):	
	
<p>■ Rendimiento ■ Éxito</p>	

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)			
<b>Satisfacción del estudiante con el desarrollo de prácticas externas:</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>
• GENF GC- LZ- FV	3,14	3,15	3,64
• GF	3,71	4,14	3,50
• GM	2,72	2,87	2,45
<b>Satisfacción del estudiante con los conocimientos y capacidades adquiridos a través de las prácticas externas:</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>
• GENF GC- LZ- FV	3,61	3,84	3,91
• GF	3,71	4,14	3,00
• GM	2,85	3,19	2,52
<b>Satisfacción del egresado con la gestión y el desarrollo de las prácticas externas:</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>
• GENF GC- LZ- FV	2,58	No procede	2,96
• GF	3,44	No procede	4,00
• GM	3,07	No procede	3,33

(\*) Resultados extraídos de los Informes anuales de la aplicación de Prácticas curriculares ([https://practicass.ulpgc.es/index.php?pagina=informes\\_cierre\\_curso](https://practicass.ulpgc.es/index.php?pagina=informes_cierre_curso)).

### Reflexión sobre los resultados:

Los resultados de rendimiento de las asignaturas relacionadas con prácticas externas (prácticas clínicas o prácticas en empresa) son positivos, tanto la tasa de rendimiento y como de éxito de las titulaciones de GF y de GM son altas, siendo los de GM los que los que mejor resultados tienen. En el caso del GENF, también mejoran la tasa de éxito, aunque es en la sede de Fuerteventura bajan un poquito.

En cuanto a los resultados de satisfacción, los resultados de la muestra consultada muestran que el estudiante valora positivamente el desarrollo de prácticas externas en el GENF y GF, mientras que la valoración es negativa en el caso del GM. En relación a los conocimientos y capacidades adquiridos sigue la misma tendencia llegando a 3.9 en todas las sedes de GENF, de media, mientras en GM llega al 2.5. Sin

embargo, los indicadores de **satisfacción del egresado** siguen siendo bajos en el GENF mientras que son bien valorados en por los del GF y GM.

#### **Oportunidades de mejora:**

En el caso del GM y debido a los resultados de satisfacción se sugiere una revisión en la organización de los rotatorios. En todo caso, debido a que los resultados de satisfacción por titulación no son representativos de la población también se considera el desarrollo de encuestas propias destinadas a este colectivo de estudiantes y profesorado de prácticas clínicas y de empresa. Asimismo, incluir la información sobre los resultados de satisfacción derivada del aplicativo de prácticas externas para el GF.

#### **Enlaces de interés:**

- *Proyecto docente de las prácticas externas:*
  - GENF GC: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4024/40/estructurapor cursos>
  - GENF LZ: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4030/40/estructurapor cursos>
  - GENF FV: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4031/40/estructurapor cursos>
  - GF: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4014/40/estructurapor cursos>
  - GM: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4029/40/estructurapor cursos>
  - MUBB: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5037/50/estructurapor cursos>
- Acceso a la aplicación de las prácticas curriculares:  
<https://empresayempleo.ulpgc.es/empresas/practicas-empresas/>

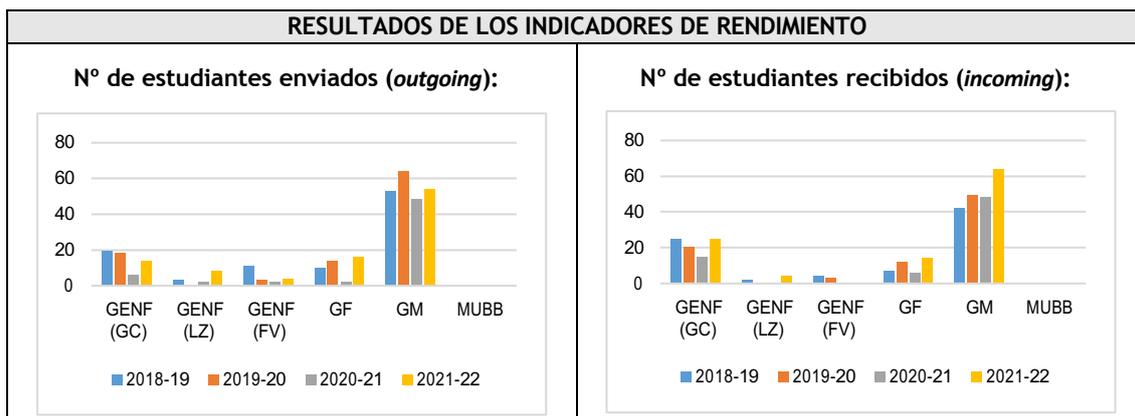
## **2.4. MOVILIDAD DE ESTUDIANTES**

#### **Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:**

- *Procedimiento clave para la gestión de la movilidad de estudiantes*

#### **Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (*inputs*):**

- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- Actas de la Comisión de Programas de Intercambio y Reconocimiento Académico (CPIRA)
- Reflexión de las CADs sobre los resultados de los títulos (actas)



RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)			
<b>Satisfacción del estudiante enviado en el centro con:</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>
• El desarrollo de los programas de movilidad en el centro	3,18	2,90	2,82
• La gestión de los servicios de apoyo: Gabinete de Relaciones Internacionales	2,84	2,71	3,19
<b>Satisfacción del estudiante recibido en el centro con:</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>
• La información que ha recibido en el centro	3,33	1,89	2,90
• Información que ha recibido del Gabinete de Movilidad de la ULPGC	3,33	1,89	3,20
• El desarrollo de la enseñanza y aprendizaje en la ULPGC	3,78	2,50	3,78
• La organización y funcionamiento del centro	2,89	2,50	3,22
• El intercambio ha supuesto una experiencia positiva	4,67	3,22	4,20
<b>Satisfacción del egresado con:</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>
• La gestión y el desarrollo de los programas de movilidad en el centro	3,33	No procede	3,87

### Reflexión sobre los resultados:

Los resultados de rendimiento muestran que el mayor número de estudiantes enviados y recibidos son del GM, con diferencia, seguido de GENF(GC) y el GF, siendo este último el que obtiene resultados muy inferiores. En el caso del máster, al ser un título de un año no suele existir interés de los estudiantes.

Respecto a los resultados de satisfacción de la muestra, el estudiante enviado muestra una valoración positiva de la gestión de los servicios de apoyo: Gabinete de Relaciones Internacionales, sin embargo, es mejorable su valoración respecto a la gestión de la movilidad en el centro. Pero, el estudiante recibido muestra una valoración positiva respecto a la información que ha recibido del Gabinete de Movilidad de la ULPGC, la organización y funcionamiento del centro, el desarrollo de la

enseñanza y aprendizaje en la ULPGC y la experiencia positiva. El único indicador con valoración baja es la información ofrecida por el centro.

### Oportunidades de mejora:

Mejorar la información que ofrece el centro tanto a los estudiantes recibidos como a los estudiantes enviados, en este último caso, especialmente a los estudiantes matriculados en las sedes de Enfermería y Lanzarote, así como a los estudiantes del GF.

#### Enlaces de interés:

- Web del centro con información de movilidad de estudiantes:  
<https://fccs.ulpgc.es/estudiantes/movilidad-e-intercambio>
- Web institucional con información de movilidad de estudiantes:  
<https://internacional.ulpgc.es/presentacion-movilidad/>
- Consulta de convenios y plazas de programas de movilidad:  
<https://apps.ulpgc.es/pi/consultaConvenios>

## 2.5. PERFIL DE EGRESO E INSERCIÓN LABORAL

#### Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- Procedimiento institucional de seguimiento de la inserción laboral
- Procedimiento institucional para el diseño o modificación de la oferta formativa oficial

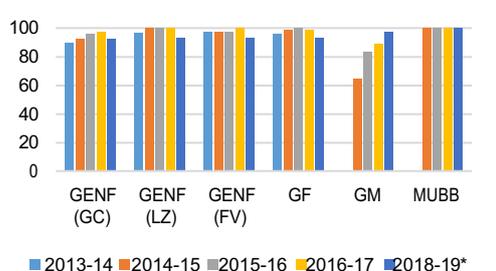
#### Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (*inputs*):

- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés

### RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO

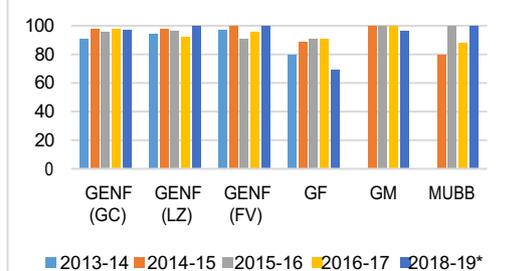
#### Tasa de empleo

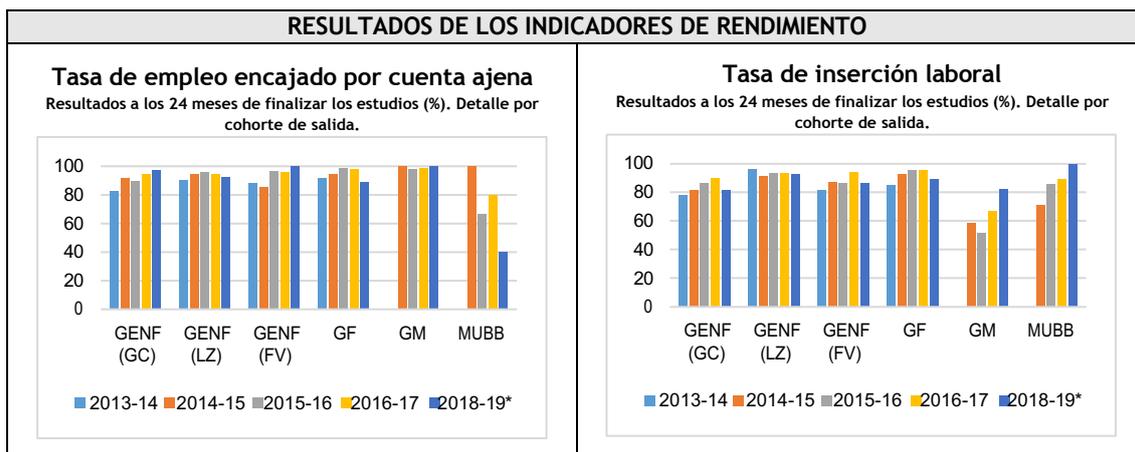
Resultados a los 24 meses de finalizar los estudios (%). Detalle por cohorte de salida.



#### Tasa de empleo por cuenta ajena

Resultados a los 24 meses de finalizar los estudios (%). Detalle por cohorte de salida.





(\*) Informe realizado por el Observatorio de Empleo y Empleabilidad de la ULPGC y el Vicerrectorado de Estudiantes, Alumni y Empleabilidad, a partir del cruce de datos de los egresados y la información del ISTAC. La información que se muestra de la cohorte 2018-19 se ha realizado a través de encuestas propias de la ULPGC (<https://empresayempleo.ulpgc.es/observatorio/estadisticas-observatorio/>).

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)			
<b>Satisfacción del egresado con los conocimientos y capacidades adquiridas:</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>
• GENF GC- LZ- FV	3,21	No procede	3,32
• GF	2,50	No procede	3,33
• GM	3,31	No procede	3,17
• MUBB	4,00	No procede	Participación muy baja
<b>Satisfacción del profesorado con los conocimientos y competencias de los egresados.</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>
• GENF GC- LZ- FV	3,75	No procede	3,93
• GF	3,94	No procede	4,36
• GM	3,83	No procede	3,38
• MUBB	3,00	No procede	4,50
<b>Satisfacción del empleador con la formación de los contratados:</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>
• GENF GC- LZ- FV	No procede	4,71	No procede
• GF	No procede	4,20	No procede
• GM	No procede	4,00	No procede
• MUBB	No procede	No existen datos	No procede

### Reflexión sobre los resultados:

La tasa de empleo es bastante alta (en torno a un 93% la más baja). Así mismo la tasa de empleo por cuenta ajena, es casi del 100%, excepto en GF que es de un 70%. La Tasa de empleo encajado por cuenta ajena es de un 100% en GENF(FV) y en GM y por el contrario de un 40% en el MUBB. Respecto a la inserción laboral, que implica a los insertados respecto a todos los egresados (aunque no trabajen o demanden empleo en Canarias), lo que implica que en el caso del máster los resultados sean mejores y bajen los resultados de los grados porque se cuenta como egresados a los que continúan

los estudios o a los que están trabajando en otra comunidad autónoma o extranjero, pero no se contabiliza como insertados.

Los resultados de satisfacción de la muestra son positivos con los conocimientos adquiridos tanto de los egresados como del profesorado.

#### Oportunidades de mejora:

Debido a que los resultados de satisfacción no son representativos de la población también se considera aplicar encuestas propias destinadas a los tutores externos, así como fomentar la participación de egresados en las encuestas institucionales.

#### Enlaces de interés:

- *Perfil del egresado:*
  - GENF GC-LZ-FV: [https://www2.ulpgc.es/archivos/plan\\_estudios/4024\\_40/cip-fccs-enfermeria-egreso.pdf](https://www2.ulpgc.es/archivos/plan_estudios/4024_40/cip-fccs-enfermeria-egreso.pdf)
  - GF: [https://www2.ulpgc.es/archivos/plan\\_estudios/4014\\_40/cip-fccs-fisioterapia-egreso.pdf](https://www2.ulpgc.es/archivos/plan_estudios/4014_40/cip-fccs-fisioterapia-egreso.pdf)
  - GM: [https://www2.ulpgc.es/archivos/plan\\_estudios/4029\\_40/cip-fccs-medicina-egreso.pdf](https://www2.ulpgc.es/archivos/plan_estudios/4029_40/cip-fccs-medicina-egreso.pdf)
  - MUBB: <https://www.ull.es/masteres/bioetica-bioderecho/#Salidas-profesionales>
- *Observatorio de Empleo y Empleabilidad de la ULPGC:* <https://empresayempleo.ulpgc.es/>
- *Oferta de empleo:* <https://www.fulp.es/>

## 2.6. ADECUACIÓN Y NORMATIVA DE LOS TÍTULOS

#### Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- *Procedimiento de apoyo para el Análisis de Resultados y Rendición de Cuentas*
- *Procedimiento estratégico para la Elaboración y Actualización de la Política del Centro*
- *Procedimiento de apoyo para la Gestión de No Conformidades*
- *Procedimiento institucional de Auditorías internas*
- *Procedimiento institucional para el diseño o modificación de la oferta formativa oficial*

#### Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (*inputs*):

- Análisis de resultados de los títulos (Informe anual del centro)

Teniendo en cuenta los resultados y el análisis de la implantación de los títulos impartidos, a continuación, en la siguiente tabla, la Comisión de Gestión de Calidad del Centro analiza la adecuación académica y normativa, proponiendo, si fuera el caso, la continuación de su implantación, la modificación o la suspensión/ extinción de los títulos.



	Continuación de la implantación	Modificación	Suspensión/ extinción
• GENF		X	
• GF		X	
• GM		X	
• MUBB	X		

**Principales motivos para la modificación o suspensión del título:**

- Los motivos se han explicado anteriormente. No obstante, además de los ya señalados hay aspectos no sustanciales, como nombre de optativas de manera genérica que nos permitan mucha más flexibilidad cuando una optativa deje de impartirse.
- Otro aspecto es que el cuerpo de conocimientos de los grados de ciencias de la salud está en continua actualización. Es por ello, que después de 12 años de la implantación de estos grados, parece razonable Modificarlos tanto por cuestiones “técnicas” y de “actualización”, al menos.

### 3. ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTE

En este apartado el Centro rinde cuentas sobre el análisis de los resultados obtenidos tras la implantación de las acciones de orientación al estudiante.

<p><b>Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Procedimiento clave de orientación al estudiante</i></li> </ul> <p><b>Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés</li> <li>• Plan de acción tutorial y orientación al estudiante</li> <li>• Actas de la Comisión con competencias en el plan de acción tutorial y la orientación de estudiantes</li> <li>• Reflexión de las CADs sobre los resultados (actas)</li> </ul>
---

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)			
Satisfacción del estudiante con las acciones de orientación a los/las estudiantes (programas de acogida, orientación, apoyo al aprendizaje, etc.)	2019-20	2020-21	2021-22
• General en el Centro	2,68	2,63	2,81
• GENF GC- LZ- FV	2,79	2,65	2,84
• GF	2,86	2,83	2,86
• GM	2,53	2,60	2,69
• MUBB	No existen datos	Participación muy baja	Participación muy baja
Satisfacción del estudiante con el desarrollo de la acción tutorial:	2019-20	2020-21	2021-22
• GENF GC	4,22	4,24	4,32
• GENF LZ	No existen datos	4,14	3,87
• GENF FV	3,83	4,4	4,33
• GF	3,99	4,43	4,43
• GM	3,97	4,41	4,47
• MUBB	No existen datos	4,6	5
Satisfacción del estudiante de movilidad recibido con la orientación al estudiante a lo largo de los estudios en la ULPGC (mentores de movilidad, coordinadores de movilidad del centro, oficina técnica de movilidad, etc.):	2019-20	2020-21	2021-22
• General en el Centro	3,13	1,33	3,10
Satisfacción del egresado con la orientación que ha recibido a lo largo de los estudios (plan de acción tutorial, orientación académica, orientación laboral, etc.):	2019-20	2020-21	2021-22
• General en el Centro	2,16	No procede	2,38
• GENF GC- LZ- FV	2,47	No procede	2,42
• GF	1,78	No procede	3,33
• GM	1,91	No procede	2,00

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)			
• MUBB	2,00	No procede	Participación muy baja
Satisfacción del profesorado con las actividades de orientación al estudiante (Jornada de Acogida a nuevos estudiantes, Plan de Acción Tutorial, tutores y mentores, etc.):	2019-20	2020-21	2021-22
• General en el Centro	3,70	No procede	3,82
• GENF GC- LZ- FV	3,76	No procede	3,87
• GF	3,79	No procede	4,08
• GM	3,65	No procede	3,65
• MUBB	No existen datos	No procede	4,00

#### Reflexión sobre los resultados:

Las acciones de orientación a los estudiantes en el curso 2021-2022 se han desarrollado en los aspectos de programas de puertas abiertas, acogida y orientación

La Satisfacción del estudiante con el desarrollo de la acción tutorial es bastante bien valorada manteniéndose cuasi constante tanto en todos los grados como en el máster. Así mismo este curso 2021-22.

Aunque la satisfacción de los estudiantes y egresados con las acciones de orientación del centro en general ha aumentado, sigue siendo baja en la mayoría de las titulaciones. Aunque los resultados de satisfacción por titulación no son representativos de la población, sí lo son los generales del centro y en este aspecto es común la baja valoración de las actividades de orientación del centro entre estos colectivos. Sin embargo, la valoración que realizan los estudiantes de movilidad sobre la orientación, la de los estudiantes con la actividad tutorial del profesor y la del profesor con las actividades de orientación del centro es positiva.

#### Oportunidades de mejora:

Actualizar las acciones de orientación y dar mayor visibilidad desde el centro a todas las actividades que se realizan con esa función.

#### Enlaces de interés:

- Plan de Acción Tutorial y Orientación del Estudiante: <https://fccs.ulpgc.es/accion-tutorial>
- Oferta de empleo: <https://www.fulp.es/>

## 4. PERSONAL ACADÉMICO Y DE APOYO A LA DOCENCIA

En este apartado la Facultad rinde cuentas sobre el análisis de los resultados obtenidos en relación con el personal docente y con el personal de apoyo a la docencia.

### 4.1. PERSONAL DOCENTE

**Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:**

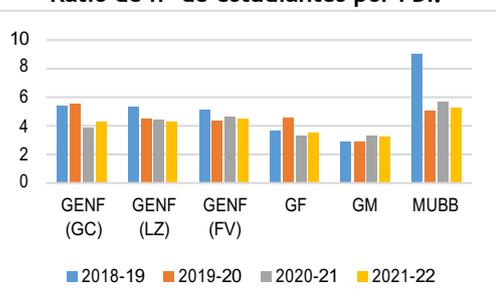
- *Procedimiento Institucional para la definición, implantación y seguimiento del plan estratégico de la ULPGC*
- *Procedimiento institucional para la captación y selección del PDI*
- *Procedimiento institucional para la formación del PDI*
- *Procedimiento institucional para la valoración del PDI*

**Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):**

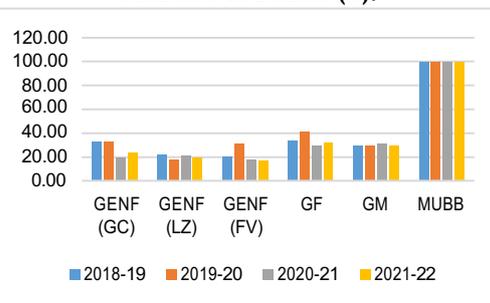
- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- Informe del DOCENTIA-ULPGC

#### RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO

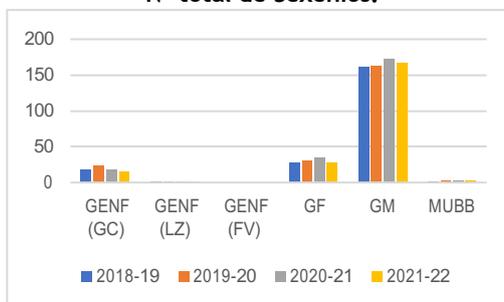
**Ratio de nº de estudiantes por PDI:**



**Tasa de PDI Doctor (%):**



**Nº total de Sexenios:**



RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO							
Tasa de participación en el Plan de Formación Continua del PDI que imparte en el centro (%):				Tasa de participación del PDI en programas de movilidad (%):			
3,66	No existen datos	No existen datos	30,32	3,66	7,69	7,28	30,32
<b>Resultados DOCENTIA-ULPGC en la Facultad de Ciencias de la Salud (2021-22):</b>							
<b>DOCENTIA-ULPGC 2021/2022</b>							
<b>RESULTADOS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD (GRAN CANARIA)</b>							
DOCENTES EVALUADOS		A	%	B	%		
24		18	75%	6	25%		

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)			
Satisfacción del estudiante con la actividad docente	2019-20(*)	2020-21	2021-22
• GENF GC	4,12	3,93	4,11
• GENF LZ	No existen datos	3,88	3,93
• GENF FV	4,07	3,99	4,05
• GF	4,19	3,96	4,11
• GM	4,01	4,01	4,01
• MUBB	No procede	4,51	4,39
Satisfacción del profesorado con el proceso de enseñanza-aprendizaje desarrollado:	2019-20	2020-21	2021-22
• General en el Centro	3,71	No procede	3,58
• GENF GC- LZ- FV	3,80	No procede	3,73
• GF	3,72	No procede	3,86
• GM	3,53	No procede	3,21
• MUBB	4,00	No procede	4,50
Satisfacción del profesorado con el plan de formación del profesorado:	2019-20	2020-21	2021-22
• General en el Centro	3,39	No procede	3,60
Satisfacción del profesorado con los programas de movilidad del PDI:	2019-20	2020-21	2021-22
• General en el Centro	3,38	No procede	3,61
Satisfacción del profesorado con el desarrollo de planificación estratégica y mejoras en la universidad:	2019-20	2020-21	2021-22
• General en el Centro	3,12	No procede	3,35

(\*) Datos solamente del primer semestre 2019/2020 porque en el segundo semestre no se pudo realizar el proceso de encuesta, debido a la pandemia de la COVID-19.

### Reflexión sobre los resultados:

En lo que respecta a los indicadores de rendimiento los datos relativos al profesorado doctor o al número de sexenios que en la mayoría de las titulaciones es mejorable, proviene del perfil del profesorado mayoritario en la Facultad que es Profesorado Asociado de Ciencias de la Salud. Cabe señalar que este es un aspecto

que observan también los evaluadores en los procesos de evaluación externa de las titulaciones.

Por otro lado, tanto la participación en el plan de formación de la ULPGC y en actividades de movilidad ha subido notablemente hasta llegar a un 30 %, con respecto a años anteriores. Asimismo, los resultados de la evaluación del profesorado (programa Docencia) son muy buenos, de los docentes evaluados en el curso 2021/22 el 75% obtuvo una calificación de A, mientras el 25% de B.

Los índices de satisfacción también muestran buenos resultados, cabe señalar la satisfacción de los estudiantes con el profesorado que es altamente positiva en todas las titulaciones. Además, la satisfacción del profesorado con el desarrollo de la enseñanza, así como con los procesos institucionales de formación y movilidad también son adecuados.

#### **Oportunidades de mejora:**

Es necesario el aumento del profesorado con perfiles más estables y de investigación en la Facultad.

#### **Enlaces de interés:**

- Programa DOCENTIA-ULPGC: <https://calidad.ulpgc.es/index.php/m-docencia/m-cdoc>
- Programas de movilidad para el PDI: <https://internacional.ulpgc.es/presentacion-movilidad/>
- Plan de Formación del PDI: <https://www.ulpgc.es/pfdi>
- Plan estratégico de la ULPGC: <https://www.ulpgc.es/rectorado/plan-estrategico>
- Web PDI ULPGC: <https://www.ulpgc.es/pdi>

#### 4.2. PERSONAL DE APOYO A LA DOCENCIA

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

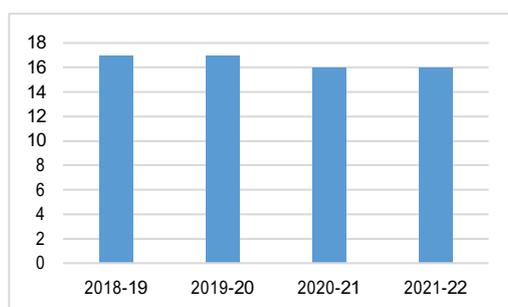
- *Procedimiento Institucional para la definición, implantación y seguimiento del plan estratégico de la ULPGC*
- *Procedimiento institucional para la captación y selección del PAS*
- *Procedimiento institucional para la formación del PAS*

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (*inputs*):

- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- Carta de Servicios de la Administración del Edificio. Informe anual

#### RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO

Número de PAS que dan apoyo al centro:



#### RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)

Satisfacción del estudiante del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22
<ul style="list-style-type: none"> <li>• La gestión de los servicios administrativos (matrícula, expedientes, etc.)</li> </ul>	3,31	3,25	3,36
Satisfacción del profesorado con la colaboración del Personal de Administración y Servicios:	2019-20	2020-21	2021-22
<ul style="list-style-type: none"> <li>• General en el Centro</li> </ul>	4,23	No procede	4,22
Satisfacción del personal de apoyo con el plan de formación del personal	2019-20	2020-21	2021-22
<ul style="list-style-type: none"> <li>• General del Centro</li> </ul>	3,36	No procede	2
Satisfacción del personal de apoyo con las actividades de movilidad del personal	2019-20	2020-21	2021-22
<ul style="list-style-type: none"> <li>• General del centro</li> </ul>	3,38	No procede	3,5

#### Reflexión sobre los resultados:

El número de personal de apoyo se mantiene constante y la satisfacción de los estudiantes y el profesorado con los servicios que ofrece son adecuados. Aunque los

resultados de participación del personal de apoyo en la encuesta no son representativos de la población, se observa que es mejorable las actividades formativas que desarrolla la universidad para este colectivo.

**Oportunidades de mejora:**

Aumentar la participación del personal de apoyo en las encuestas de satisfacción bienales y fomentar la mejora de las actividades formativas del personal de apoyo.

**Enlaces de interés:**

- *Administración del Edificio:* <https://fccs.ulpgc.es/administracion>
- *Carta de Servicios de la Administración del Edificio:* <https://www.ulpgc.es/admeccs/carta-servicios-0>

## 5. RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

En este apartado el Centro rinde cuentas sobre el análisis de los resultados relacionados con los recursos materiales y con los servicios que ofrece.

<p><b>Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Procedimiento de apoyo para la gestión de los recursos materiales</i></li> <li>• <i>Procedimiento de apoyo para la gestión de los servicios</i></li> <li>• <i>Procedimiento institucional para la gestión de los recursos materiales</i></li> <li>• <i>Procedimiento institucional para la gestión de los servicios generales y sociales</i></li> </ul> <p><b>Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés</li> </ul>
---

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)			
Satisfacción del estudiante con el fácil acceso a las instalaciones, servicios, recursos materiales, equipamientos tecnológicos y fondos bibliográficos de la Universidad acordes con las exigencias del Plan de Estudios de la Titulación	2019-20(*)	2020-21	2021-22
• GENF GC	4,25	4,04	3,76
• GENF LZ	No existen datos	3,42	3,21
• GENF FV	4,24	3,70	3,83
• GF	4,26	3,89	3,83
• GM	4,15	3,80	3,67
• MUBB	No existen datos	3,20	4,50
<b>Satisfacción del estudiante del centro con:</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>
• los recursos materiales para el desarrollo del programa formativo (equipamiento de aulas y laboratorios...)	2,65	2,82	2,75
• las instalaciones e infraestructuras para el desarrollo del programa formativo (aulas, laboratorios, espacios de trabajo, campus virtual...)	2,57	2,78	2,70
• el apoyo online a la docencia (Campus Virtual, correos electrónicos, videoconferencias con Teams, BigBlueButton, e-tutor (Open ULPGC), etc.)	2,66	3,16	3,32
<b>Satisfacción del estudiante de movilidad recibido en el centro con:</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>
• las infraestructuras de la ULPGC (aulas, laboratorios, campus virtual, aula de informática, ...)	3,22	2,67	3,63
• las herramientas para la enseñanza online de la ULPGC	2,89	2,86	3,86
<b>Satisfacción del profesorado del centro con:</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>
• los recursos materiales del centro	3,02	No procede	3,33
• las instalaciones e infraestructuras del centro	3,09	No procede	3,18

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)			
<ul style="list-style-type: none"> <li>el apoyo online a la docencia (Campus Virtual (Elearning), Microsoft Teams, BigBlueButton, e-tutor (Open ULPGC), etc.)</li> </ul>	3,59	No procede	3,89
<b>Satisfacción del egresado del centro con:</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>las instalaciones e infraestructuras para el desarrollo del título (aulas, laboratorios, espacios de trabajo, campus virtual, etc.)</li> </ul>	2,53	No procede	2,22
<b>Satisfacción del PAS del centro con:</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>los recursos materiales del centro</li> </ul>	4,09	No procede	2,75
<ul style="list-style-type: none"> <li>las instalaciones e infraestructuras del centro</li> </ul>	4,00	No procede	3,00

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)			
<b>Satisfacción del estudiante del centro con:</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>la gestión de los servicios administrativos (matrícula, expedientes, etc.)</li> </ul>	3,31	3,25	3,36
<ul style="list-style-type: none"> <li>la gestión de los servicios de apoyo: Biblioteca universitaria</li> </ul>	4,01	3,69	3,90
<ul style="list-style-type: none"> <li>la gestión de los servicios de apoyo: Becas y ayudas</li> </ul>	3,59	3,38	3,44
<b>Satisfacción del estudiante de movilidad recibido en el centro con:</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>los servicios de la ULPGC (bibliotecas, salas de estudios...)</li> </ul>	4,00	2,60	4,00
<b>Satisfacción del profesorado del centro con:</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>el servicio prestado por la Biblioteca universitaria</li> </ul>	4,32	No procede	4,47
<ul style="list-style-type: none"> <li>el servicio prestado por el Servicio de Gestión Académica</li> </ul>	3,63	No procede	3,86
<ul style="list-style-type: none"> <li>el servicio prestado por el Servicio de Informática</li> </ul>	4,10	No procede	4,30
<b>Satisfacción del egresado del centro con:</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Los servicios de apoyo (Biblioteca, salas de estudio, administración, becas, etc.)</li> </ul>	2,93	No procede	2,87
<b>Satisfacción del PAS del centro con:</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>el servicio prestado por la Biblioteca universitaria</li> </ul>	3,86	No procede	5,00
<ul style="list-style-type: none"> <li>el servicio prestado por el Servicio de Gestión Académica</li> </ul>	4,00	No procede	4,00
<ul style="list-style-type: none"> <li>el servicio prestado por el Servicio de Informática</li> </ul>	4,30	No procede	4,00

### Reflexión sobre los resultados:

En este curso académico la Facultad ha invertido/realizado equipamiento de varias aulas en mesas y sillas en aula continuando con la realizada en el curso anterior. En lo que respecta a la satisfacción de los grupos de interés, en general se observa que los estudiantes tienen fácil acceso a las instalaciones, servicios, recursos materiales, equipamientos tecnológicos y fondos bibliográficos de la Universidad acordes con las exigencias del Plan de Estudios de la Titulación. Este resultado coincide con la satisfacción positiva de los estudiantes del centro con las herramientas para el apoyo a la docencia.

Por otro lado, tanto los estudiantes, los egresados y el personal de apoyo del centro siguen valorando negativamente los recursos materiales e instalaciones. Aunque la valoración de los estudiantes de movilidad recibidos es positiva en este aspecto, la muestra de estudiantes de movilidad que responden a la encuesta no es significativa.

Sin embargo, la **satisfacción del profesorado del centro** sigue siendo positiva e **incluso** mejora ligeramente en cuanto a la valoración de recursos materiales, las instalaciones e infraestructuras del centro, y el apoyo online a la docencia.

- Respecto a la satisfacción con los servicios, en general se obtienen unos resultados positivos y homogéneos respecto a cursos anteriores. Cabe señalar que la satisfacción de los servicios ofertados desde el centro es positiva en todos los grupos de interés salvo en el caso de los egresados.

#### **Oportunidades de mejora:**

Seguir desarrollando acciones para la mejora de los recursos e infraestructuras.

#### **Enlaces de interés:**

- *Infraestructuras de la Facultad de Ciencias de la Salud:* <https://fccs.ulpgc.es/instalaciones-y-servicios>
- *Servicios de la ULPGC:* <https://www.ulpgc.es/servicios>
- *Cartas de Servicios de la ULPGC:* <https://calidad.ulpgc.es/index.php/m-serv/m-cserv>

## 6. INFORMACIÓN PÚBLICA

En este epígrafe la Facultad rinde cuentas sobre el análisis de los resultados relacionados con los mecanismos que ha desplegado el centro para garantizar la difusión de la información pública.

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- *Procedimiento clave de Información Pública*

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (*inputs*):

- Mecanismos de difusión pública
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)			
<b>Satisfacción del estudiante del centro con:</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>
• Mecanismos/canales de información al/la estudiante durante el curso (web del centro, correo electrónico, tableros de anuncios...)	3,33	3,43	3,59
• Web de la ULPGC en la que se recoge información del título (no la web del centro)	3,41	3,35	3,59
• Información académica (plan de estudios, movilidad, horarios...)	3,27	3,15	3,24
• Información sobre procesos administrativos (matrícula, expedientes...)	3,14	3,04	3,25
<b>Satisfacción del estudiante del estudiante de movilidad recibido en el centro con:</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>
• Información que ha recibido de su tutor en su centro de origen	3,22	3,33	3,50
• Información que ha recibido del Gabinete de Movilidad de la ULPGC	3,33	1,89	3,20
• Información que ha recibido en la facultad / escuela / instituto de la ULPGC	3,33	1,89	2,90
• La web de la ULPGC	3,71	3,33	3,30
• La web de la facultad / escuela / instituto	3,38	3,00	3,40
• La web de Movilidad (IMP / Movilidad)	3,25	3,00	3,50
<b>Satisfacción del profesorado del centro con:</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>
• Los canales de comunicación del centro	3,72	No procede	3,87
• La información académica difundida por el centro (plan de estudios, proyectos docentes, horarios, etc.)	3,92	No procede	3,97
• La información sobre la gestión difundida por el centro (servicios, infraestructuras, objetivos, evaluaciones, planes de mejora, etc.)	3,38	No procede	3,42
<b>Satisfacción del egresado del centro con:</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>
• La información académica (calendarios de exámenes, proyectos docentes, horarios...) ofrecida a lo largo de los estudios	2,77	No procede	2,91
• La información administrativa (plazos de matrícula, plazos de pago de matrículas, plazo	3,14	No procede	3,15

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)			
de solicitud de convocatoria especial...) ofrecida a lo largo de los estudios			
<b>Satisfacción del PAS del centro con:</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>
• La información ofrecida por el centro	4,33	No procede	4,00
• La difusión de los objetivos, resultados y mejoras del centro	4,25	No procede	2,50

### Reflexión sobre los resultados:

En este curso la difusión de la información se ha desarrollado fundamentalmente a través las reuniones de la Junta de Facultad y de las diversas comisiones, así como a través del campus social y página web de la Facultad. La información no ha sido planificada de forma conjunta como se indica en el procedimiento, por lo que no siempre existen evidencias que atestigüen todas las reuniones realizadas. Asimismo, según los informes derivados de evaluaciones externas, existen varios aspectos de mejora respecto a la difusión de la información del centro, especialmente en lo relativo a los resultados y mejoras del centro. La satisfacción de los grupos de interés es, en general, positiva, aunque existen aspectos de mejora en la información académica y la dirigida a los estuantes recibidos.

### Oportunidades de mejora:

Mejorar la sistemática de planificación y desarrollo de la información pública. Mejorar organización de la información y la inclusión contenidos actualizados en el campus social y la página web del centro.

#### Enlaces de interés:

- *Web institucional:* <https://www.ulpgc.es/>
  - GENF GC: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4024/40/resumen>
  - GENF LZ: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4030/40/resumen>
  - GENF FV: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4031/40/resumen>
  - GF: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4014/40/resumen>
  - GM: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4029/40/resumen>
  - MUBB: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5037/50/resumen>
- *Web de la Facultad de Ciencias de la Salud:* <https://fccs.ulpgc.es/>
- *Plan de difusión de la información pública a los grupos de interés:* <https://elearning.ulpgc.es/course/view.php?id=14032>
-

## 7. MECANISMOS DE RECOGIDA DE RESULTADOS Y SU ANÁLISIS

En este apartado la Facultad rinde cuentas sobre los mecanismos con los que cuenta el centro para recabar los resultados para el análisis.

### 7.1. SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS

<p><b>Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Procedimiento de apoyo para la Medición de la Satisfacción, Expectativas y Necesidades</li> <li>• Procedimiento institucional para la Medición de la satisfacción</li> </ul> <p><b>Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Resultados de los indicadores de rendimiento</li> <li>• Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés</li> <li>• Observaciones recogidas a través de las encuestas de los diferentes grupos de interés (respuestas a las preguntas abiertas)</li> </ul>
--

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO		
Tipo de encuestas e índice de participación (*):		
Tipo de encuesta	Periodo de aplicación	Índice de participación del último estudio (%)
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Encuesta de satisfacción del <u>estudiante</u> con la actividad docente (on-line) Escala del 1 al 5</li> </ul>	Anual	• Centro: <b>38,91%</b> (error muestral: <b>2,9%</b> )
		• GENF GC: <b>49,32%</b> (error muestral: <b>4,7%</b> )
		• GENF LZ: <b>47,18%</b> (error muestral: <b>8,7%</b> )
		• GENF FV: <b>50%</b> (error muestral: <b>8,3%</b> )
		• GF: <b>35,74%</b> (error muestral: <b>7,9%</b> )
		• GM: <b>56,35%</b> (error muestral: <b>4,1%</b> )
• MUBB: <b>54,55%</b> (error muestral: <b>28,3%</b> )		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Encuesta de satisfacción del <u>estudiante</u> con el título y el centro (on-line) Escala del 1 al 5</li> </ul>	Anual	• Centro: <b>5,30%</b> (error muestral: <b>7,7%</b> )
		• GENF GC- LZ- FV: <b>5,30%</b> (error muestral: <b>11,32%</b> )
		• GF: <b>5,47%</b> (error muestral: <b>20,68%</b> )
		• GM: <b>5,26%</b> (error muestral: <b>20,68%</b> )
		• MUBB: <b>4,76%</b> (error muestral: <b>82,24%</b> )
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Encuesta de satisfacción del <u>estudiante de movilidad recibido</u> (on-line) Escala del 1 al 5</li> </ul>	Anual	• Centro: <b>9,52%</b> (error muestral: <b>29,62%</b> )
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Encuesta de satisfacción del <u>egresado</u> con el título y el centro (on-line) Escala del 1 al 5</li> </ul>	Bienal	• Centro: <b>6,65%</b> (error muestral: <b>12,89%</b> )
		• GENF GC- LZ- FV: <b>7,67%</b> (error muestral: <b>16,67%</b> )
		• GF: <b>2,46%</b> (error muestral: <b>56,11%</b> )
		• GM: <b>7,20%</b> (error muestral: <b>22,30%</b> )
		• MUBB: <b>4,35%</b> (error muestral: <b>98%</b> )

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO		
<ul style="list-style-type: none"> <li>Encuesta de satisfacción del <b>PDI</b> con el título y el centro (on-line) Escala del 1 al 5</li> </ul>	Bienal	<ul style="list-style-type: none"> <li>Centro: <b>17,43%</b> (error muestral: <b>8,16%</b>)</li> <li>GENF GC- LZ- FV: <b>18,35%</b> (error muestral: <b>11,78%</b>)</li> <li>GF: <b>24,36%</b> (error muestral: <b>16,52%</b>)</li> <li>GM: <b>13,93%</b> (error muestral: <b>13,11%</b>)</li> <li>MUBB: <b>75%</b> (error muestral: <b>27,41%</b>)</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Encuesta de satisfacción del <b>PAS</b> con la unidad, centro y universidad (on-line) Escala del 1 al 5</li> </ul>	Bienal	<ul style="list-style-type: none"> <li>Centro: <b>25%</b> (error muestral: <b>43,83%</b>)</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Encuesta de satisfacción de los <b>empleadores</b> con la formación de los contratados (on-line)</li> <li>Escala del 1 al 5</li> </ul>	Puntual	<ul style="list-style-type: none"> <li><a href="https://empresayempleo.ulpgc.es/informe-de-satisfaccion-de-empleadores/">https://empresayempleo.ulpgc.es/informe-de-satisfaccion-de-empleadores/</a></li> </ul>

(\*) Se debe tener en cuenta que, en este tipo de encuestas, el margen de error debe ser inferior al 10% para que los resultados puedan generalizarse a toda la población.

### Reflexión sobre los resultados:

Los resultados de participación en las distintas encuestas institucionales aplicadas en este curso son, en general, mejorables.

En las encuestas dirigidas a los estudiantes los resultados de participación son dispares según el tipo de encuesta:

- En la encuesta para valorar la satisfacción con la docencia tiene una participación adecuada menos en el caso del máster cuyo nivel de error es muy superior al 10%.
- En la encuesta general para valorar la satisfacción con la gestión del centro y la titulación la participación es adecuada si tenemos en cuenta la población y muestra del centro en general, aunque el resultado por cada titulación no puede extrapolarse a la población debido a que el nivel de error es superior al 10% en todos los casos.
- En la encuesta dirigida a los estudiantes de movilidad recibidos la participación tampoco supera un nivel de error adecuado.

En las encuestas dirigidas los egresados:

- En la encuesta para valorar la satisfacción con la gestión del centro y las titulaciones, la participación tampoco supera un nivel de error adecuado ni por centro ni por titulación.

En las encuestas dirigidas al personal:

- En la encuesta dirigida al personal docente para valorar la satisfacción con la gestión del centro y la titulación, la participación es adecuada si tenemos

en cuenta la población y muestra del centro en general, aunque el resultado por cada titulación no puede extrapolarse a la población debido a que el nivel de error es superior al 10% en todos los casos.

- En la encuesta dirigida al personal de apoyo para valorar la satisfacción con la gestión del centro y procesos institucionales, la participación tampoco supera un nivel de error adecuado.

#### Oportunidades de mejora:

Mejorar la difusión de las encuestas institucionales. Platearse la opción de desarrollar en cuestras de centro para conocer la satisfacción de los estudiantes y tutores de las prácticas clínicas.

#### Enlaces de interés:

- Estudios de satisfacción institucional: <https://calidad.ulpgc.es/satisfaccion>
- Estudios de satisfacción del Observatorio de Empleo y Empleabilidad de la ULPGC: <https://empresayempleo.ulpgc.es/observatorio/area-de-publicaciones-observatorio/>
- Resultados de satisfacción de los títulos que se imparten en el centro:
  - GENF GC: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4024/40/satisfaccion?ticket=ST-14492-HDNdFqf9PL3FS1iGiKNoBWJiLqss01>
  - GENF LZ: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4030/40/satisfaccion?ticket=ST-14515-SbJihl51F-rj-h9RG0b5P87ro4Ysso1>
  - GENF FV: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4031/40/satisfaccion?ticket=ST-14704-kCkaBfCr5ID4pbYMU6Z-6dn7u-Ysso1>
  - GF: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4014/40/satisfaccion?ticket=ST-14728---yroKqenzibyEG1XWSQVbV-q61ssso1>
  - GM: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4029/40/satisfaccion?ticket=ST-14756-Jokutl8y5X9mHr8uFNdn03c0OCQsso1>
  - MUBB: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5037/50/satisfaccion?ticket=ST-14480-s6CzMGAEftvqpW7U5lbLwV9NOp8sso1>

## 7.2. ATENCIÓN A LAS INCIDENCIAS ACADÉMICAS, QUEJAS, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

#### Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- Procedimiento de apoyo para la Gestión de Incidencias Académicas
- Procedimiento institucional para la Gestión de quejas, sugerencias y felicitaciones

#### Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):

- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO			
<b>Número de registros:</b>			
9	0	0	0
<b>Relación de temáticas:</b>			
• Profesorado	1		
• Calendarios y horarios	0		
• Plan de acción Tutorial	0		
• Proyecto docente	1		
• Académicas: Convocatorias y Matrículas, tutorías TFG, becas y ayudas	4		
• Exámenes	3		

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)			
<b>Satisfacción del estudiante del centro con:</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>
• Los sistemas de participación (por ejemplo, en la junta de centro o en comisiones), opinión, propuestas mejoras, solución de quejas, etc.	2,59	2,64	2,90
<b>Satisfacción del profesorado del centro con:</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>
• Los sistemas de participación, opinión, propuestas mejoras, solución de quejas, etc.	3,16	No procede	3,38
<b>Satisfacción del egresado del centro con:</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>
• Los sistemas de participación, opinión, propuestas de mejora, solución de quejas, etc., de los estudiantes (a través de los delegados, comisiones, junta de centro, claustro, instancias de quejas, sugerencias...)	1,95	No procede	2,24
<b>Satisfacción del PAS del centro con:</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>
• Los sistemas de participación, opinión, propuestas mejoras, solución de quejas, etc.	4,10	No procede	3,00

### Reflexión sobre los resultados:

La gestión de incidencias académicas se ha desarrollado tal y como se indica en el procedimiento, este es un proceso interiorizado en la comunidad del centro si bien los efectos del mismo no es lo que suele esperar el demandante de la incidencia, ya que el cumplimiento de la normativa vigente no permite realizar todo lo que se solicita. El número de incidencias. Han sido solamente 9

Los resultados de satisfacción con este procedimiento concreto se recogen dentro de un ítem genérico de participación, el resultado no es positivo entre los estudiantes y egresados, pero entendemos que se ve afectado por otros procesos (participación en encuestas, comisiones, etc.) Entendemos, debido al nivel de uso y conocimiento de este mecanismo, que el proceso se implanta adecuadamente.

**Oportunidades de mejora:**

No procede.

**Enlaces de interés:**

- *Incidencias académicas:* <https://fccs.ulpgc.es/facultad/sgc/incidencias-academicas>
- *Sugerencias, quejas y felicitaciones:* <https://sede.ulpgc.es/tramita/ulpgc/es/CatalogoServiciosAction!mostrarDetalleServicio.action?idServicio=998>

**7.3. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS Y MEJORAS**

**Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:**

- *Procedimiento de apoyo para la gestión de documentos del SGC*
- *Procedimiento de apoyo para el Análisis de Resultados y Rendición de Cuentas*
- *Procedimiento de apoyo para la Gestión de No Conformidades*
- *Procedimiento institucional de Auditorías internas*

**Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):**

- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- Actas de la CGC
- Normativa aplicable
- Evidencias de la implantación
- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- Resultados de procesos de evaluación, certificación o auditorías

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)			
<b>Satisfacción del estudiante del centro con:</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>
Los sistemas de participación (por ejemplo, en la junta de centro o en comisiones), opinión, propuestas mejoras, solución de quejas, etc.	2,59	2,64	2,9
<b>Satisfacción del profesorado del centro con:</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>
Resultados alcanzados del centro (centro y titulaciones, satisfacción, número de estudiantes, rendimiento de estudiantes, etc.)	3,55	No procede	3,58
Los sistemas de participación, opinión, propuestas mejoras, solución de quejas, etc.	3,16	No procede	3,38
<b>Satisfacción del egresado del centro con:</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>
Los sistemas de participación, opinión, propuestas de mejora, solución de quejas, etc. de los estudiantes (a través de los delegados, comisiones, junta de centro, claustro, instancias de quejas, sugerencias...)	1,95	No procede	2,24
<b>Satisfacción del PAS del centro con:</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)			
Los sistemas de participación, opinión, propuestas mejoras, solución de incidencias académicas, etc.	4,1	No procede	3

### Reflexión sobre los resultados:

En este curso, los mecanismos para recabar información en relación a resultados de rendimiento y satisfacción a nivel institucional se han aplicado normalmente, si bien la participación en los distintos procesos (participación en encuestas, participación en las comisiones) así como en el análisis de los resultados (en las reuniones de las comisiones) es mejorable. También se debe mejorar la obtención de la información documental (relación de evidencias anuales, relación de actas por curso académico...) lo cual redundará en los procesos de evaluación internos y externos, así como en la percepción de los sistemas de participación y mejoras de los distintos grupos de interés.

Por otro lado, en relación con la gestión de documentos del sistema de garantía de calidad, se observa que los documentos aun no han sido actualizados, no cumpliéndose los objetivos del centro al respecto.

En relación a la gestión de no conformidades, como se ha indicado en el apartado 1, los planes de mejora de las titulaciones han sido diseñados en este curso académico tal y como se indica en los procedimientos del sistema de gestión.

### Oportunidades de mejora:

Mejorar la aplicación de los procedimientos: de apoyo del centro para la gestión de los documentos del sistema de garantía de calidad y el de apoyo del centro para el análisis de resultados y rendición de cuentas.

#### Enlaces de interés:

- Relación de indicadores del SGC: [https://calidad.ulpgc.es/sgc\\_relindica](https://calidad.ulpgc.es/sgc_relindica)
- Evidencias de la implantación del SGC: <https://fccs.ulpgc.es/facultad/sgc/informes-sgc>
- Informes anuales de resultados: <https://fccs.ulpgc.es/facultad/sgc/informes-sgc>
- Autoinformes de evaluación de los títulos: <https://fccs.ulpgc.es/facultad/sgc/informes-sgc>
- Auditorías y planes de mejora: **Añadir, si procede**
- SGC del centro vigente: <https://fccs.ulpgc.es/facultad/sgc/man-proc-sgc>
- Mapa de procesos: **No Procede**
- Normativa aplicable: [https://calidad.ulpgc.es/sgc\\_normativa](https://calidad.ulpgc.es/sgc_normativa)
- Evidencias de la implantación: <https://fccs.ulpgc.es/facultad/sgc/informes-sgc>
- Web del Centro: <https://fccs.ulpgc.es/>
- Certificación del SGC: <https://fccs.ulpgc.es/facultad/sgc/man-proc-sgc>

## 8. ANEXOS

- Relación y formulación de indicadores utilizados en este análisis:  
[https://calidad.ulpgc.es/sgc\\_relindica](https://calidad.ulpgc.es/sgc_relindica)